

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDA | NOVIEMBRE 2023

Panorama electoral

Con la incursión de Samuel García como precandidato único de Movimiento Ciudadano, la boleta presidencial ha quedado prácticamente definida. Esta es la primera encuesta que realizamos con lo que al parecer es la conformación definitiva de la contienda.

La encuesta nacional en vivienda de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL arroja que Claudia Sheinbaum inicia el periodo de precampañas con una amplia ventaja. Casi la mitad de los entrevistados (48%) manifiesta que **si el día de hoy fuera la elección** votaría por la ex Jefa de Gobierno. Su principal rival, Xóchitl Gálvez, obtiene 24 por ciento mientras que Samuel García inicia la carrera presidencial con apoyo de un dígito (8%). La No Respuesta a la pregunta de intención de voto fue de 20 por ciento.

Claudia Sheinbaum mantiene la delantera en cuanto a **reconocimiento de imagen y de nombre**. Dos de cada tres entrevistados reconoce su rostro y una cifra todavía mayor su nombre. En cambio, el reconocimiento visual de Xóchitl Gálvez es de solo 37%, mientras que 55% reconoce su nombre. El reconocimiento de nombre de Samuel García, por otra parte, es de 39 por ciento.

Más importante que el reconocimiento de nombre es la **opinión** que los ciudadanos tienen de los aspirantes. Sheinbaum también lidera en este indicador. Su balance de opinión es de +39 (positivos menos negativos), mientras que Xóchitl tiene más negativos que positivos (balance de -3). Samuel García presenta un balance positivo (+11) pese a ubicarse en último lugar de la intención de voto. Si el gobernador mantiene este balance es posible que su posicionamiento mejore conforme su reconocimiento aumente.

El principal reto de la candidata de la coalición PAN-PRI-PRD es darse a conocer de manera positiva. Hasta ahora no lo ha conseguido: de junio a la fecha sus valoraciones positivas aumentaron 11 puntos pero sus negativos lo hicieron en 9. Al respecto, otro dato que registra la encuesta es que 12% de los entrevistados reportó haber escuchado alguna noticia positiva sobre Xóchitl en las últimas dos semanas, pero 13% escuchó alguna noticia negativa. En cambio, los entrevistados reportaron haber escuchado información predominantemente positiva sobre Sheinbaum o García en el mismo periodo.

¿Qué dinámica en la opinión pública podemos esperar en los próximos meses? Para responder esta pregunta realizamos una tipología de votantes a partir un **análisis de segmentación**. De acuerdo con el ejercicio se pueden distinguir seis tipos de electores según sus preferencias partidistas y la imagen que tienen de los candidatos:

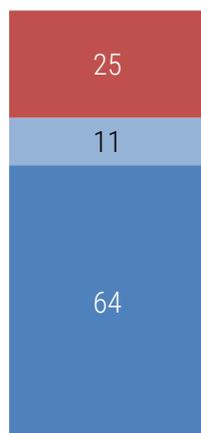
- 1) "Frentistas", que apoyan mayoritariamente a Xóchitl Gálvez y representan 10% de la población;
- 2) "Opositores desinformados" (18%) que también votarían por Gálvez pero en este momento lo hacen porque se identifican con el PAN, PRI o PRD (desconocen quiénes son los precandidatos y de hecho, 76% no reconoce a Xóchitl Gálvez);
- 3) "Morenistas", que representan 22% de los entrevistados;
- 4) "Morenistas desinformados", el segmento de mayor tamaño (31%) compuesto por ciudadanos que votarían por Sheinbaum y tienen buena opinión de ella, pero desconocen quiénes son los demás contendientes;
- 5) "Apáticos" (7%), apatistas que tienen poco interés en informarse sobre los partidos y candidatos;
- 6) "Antisistema" (13%), ciudadanos apatistas que tienen una opinión predominantemente negativa de los partidos y sus aspirantes y que, en el mejor de los casos, no los conocen. Los últimos dos segmentos son quienes tienen menor probabilidad de acudir a las urnas el próximo 2 de junio.

Como puede advertirse, la ventana de oportunidad para los aspirantes se encuentra en la **población desinformada**. Ellos son, en principio, el segmento en el que más pueden influir las campañas. El reto para los aspirantes es cómo se darán a conocer en ese público. Por ejemplo, en el grupo de los "opositores desinformados" que apoya mayoritariamente a Xóchitl Gálvez hay una mayor proporción de jóvenes y habitantes del Noreste del país (segunda circunscripción) que en los demás segmentos. Estos son los sectores a los que Samuel García ha dado prioridad en los primeros días de precampaña.

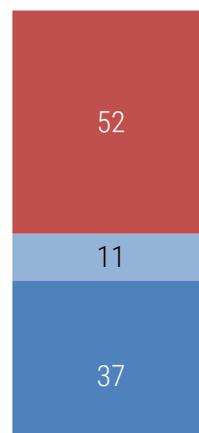
Reconocimiento visual

1. Por favor dígame si reconoce o no reconoce a cada una de las personas que aparecen en las siguientes fotografías.
2. ¿Me podría decir el nombre de esta persona?

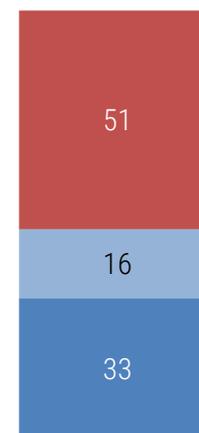
■ Sí lo reconoce/Nombre correcto ■ Sí lo reconoce/Nombre incorrecto ■ No lo reconoce/NS/NC



Claudia Sheinbaum



Xóchitl Gálvez



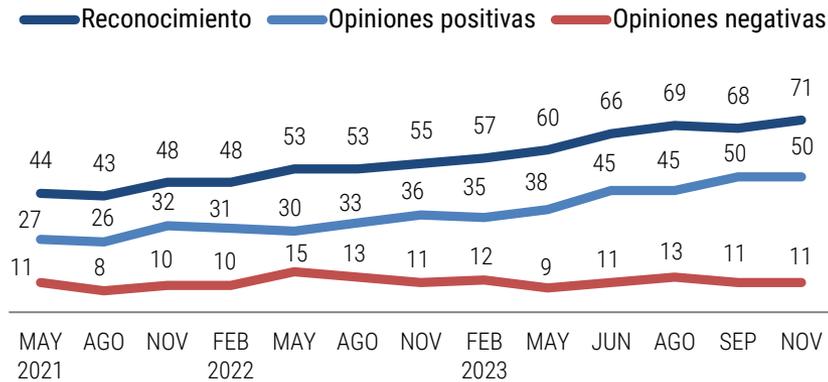
Samuel García

Reconocimiento de nombre y opinión de personajes

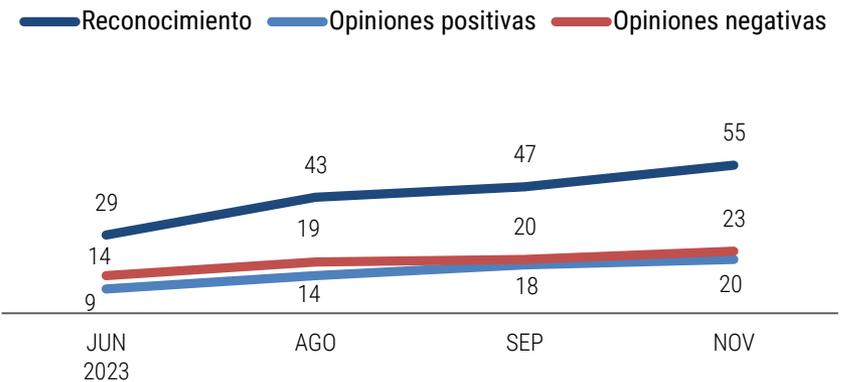
A. Reconocimiento de nombre: ¿Usted conoce o ha oído hablar de _____?

B. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de _____.

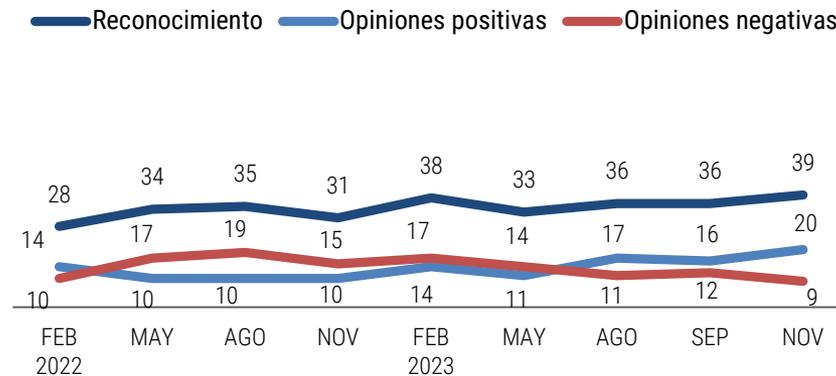
Claudia Sheinbaum



Xóchitl Gálvez

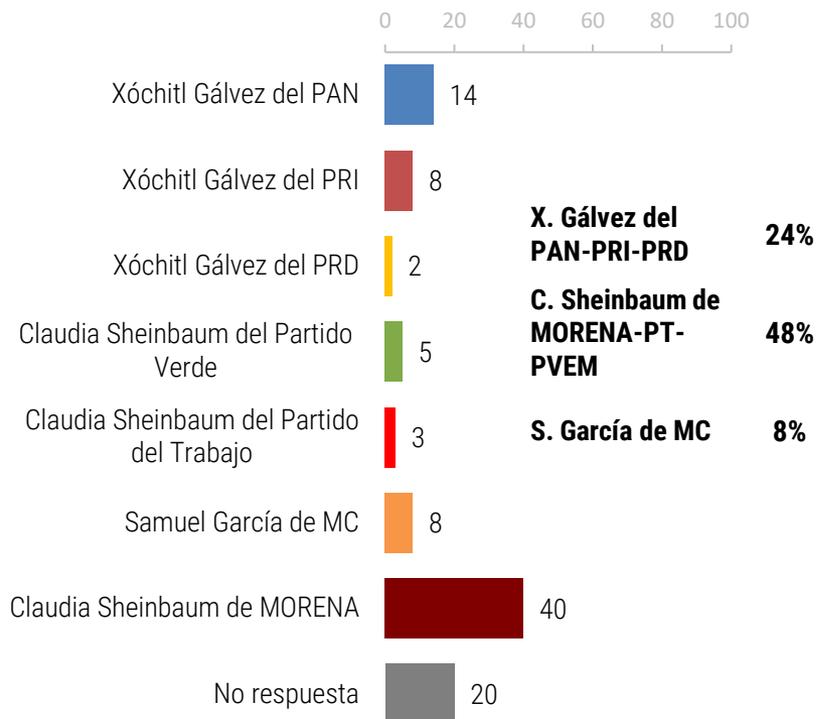


Samuel García



Preferencia electoral de presidente

Aunque todavía falta mucho tiempo, si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?



Preferencia electoral de Presidente por identificación partidista

	Panistas (8%)*	Priistas (9%)*	De MORENA (29%)	Indep. (43%)
Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD	71	84	1	18
Claudia Sheinbaum de MORENA-PT-PVEM	12	0	93	39
Samuel García de MC	4	10	3	8
No respuesta	13	6	3	35
Total	100	100	100	100

*El tamaño de la subpoblación es pequeño para hacer inferencias estadísticas. Los porcentajes se muestran sólo con fines indicativos.

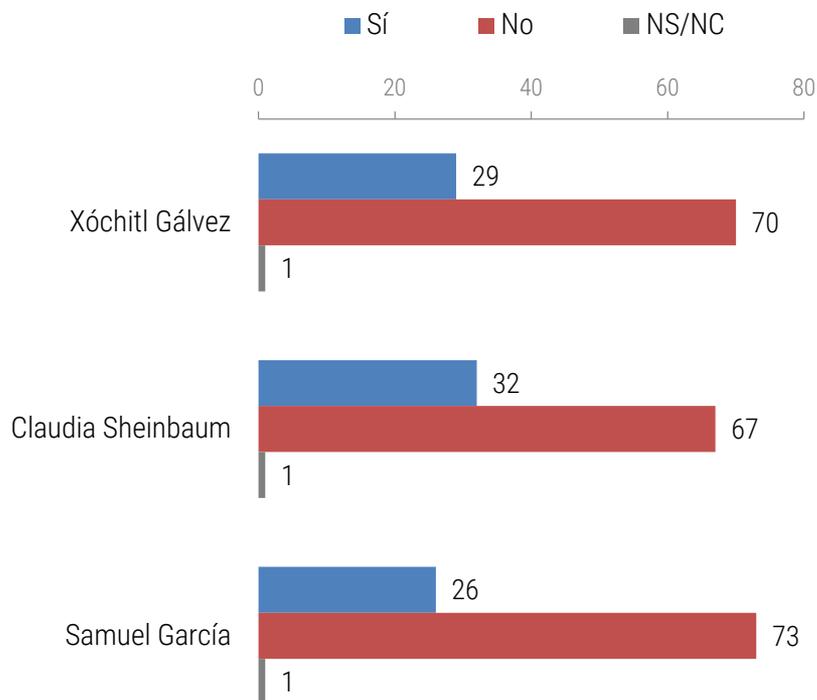
Preferencia electoral de presidente por sociodemográficos

Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?

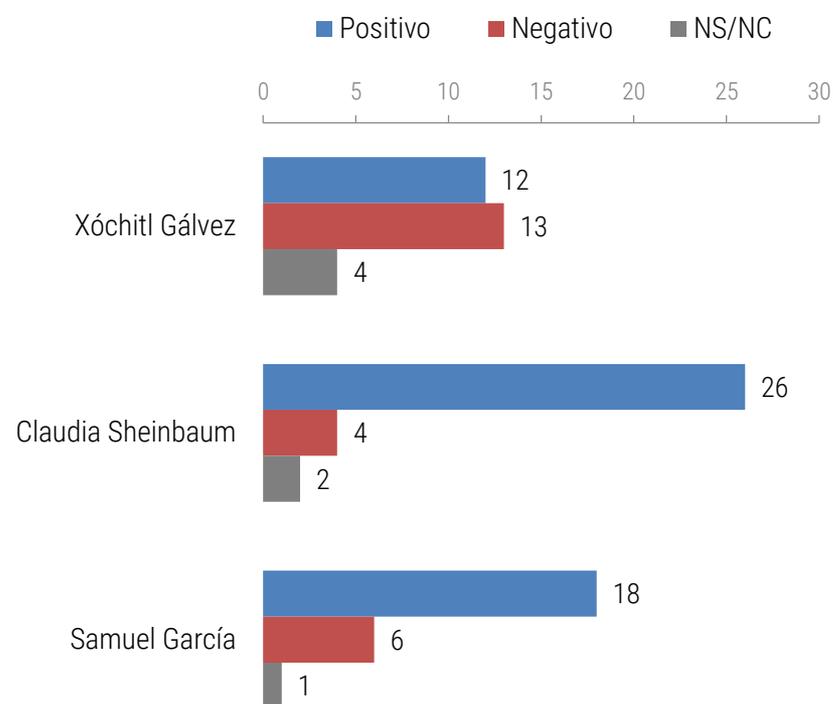
	Sexo		Edad				Escolaridad			
	Hombre (48%)	Mujer (52%)	18 a 29 años (27%)	30 a 45 años (31%)	46 a 59 años (23%)	60 años o más (19%)	Primaria (28%)	Secundaria (26%)	Preparatoria (23%)	Lic. o más (23%)
Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD	20	27	23	20	28	28	30	23	16	25
Claudia Sheinbaum de MORENA-PT-PVEM	52	45	48	55	41	46	41	52	60	42
Samuel García de MC	9	7	14	6	7	4	2	7	12	12
No respuesta	19	21	15	19	24	22	27	18	12	21
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Noticias sobre precandidatos(as)

En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre ____?



¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre ____ estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella/él?



Metodología

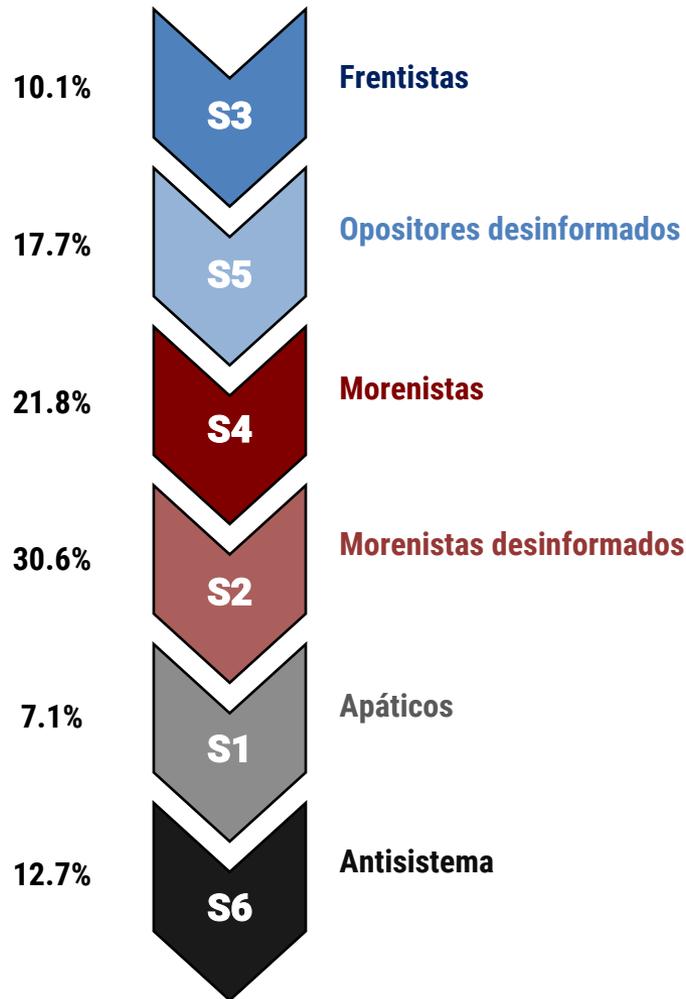
Población sujeta a estudio	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional.
Técnica de recolección de datos	Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos.
Cobertura geográfica	Cobertura representativa a nivel nacional.
Marco muestral	El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: <ul style="list-style-type: none"> •Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE). •Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Septiembre 2023, INE). •Catálogo de manzanas (AC-01R, INE). •Planos cartográficos por Sección Individual (INE).
Diseño de la muestra	El diseño de la muestra es polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con la generación de un número aleatorio en los dispositivos electrónicos.
Tamaño de la muestra	1,000 entrevistas efectivas.
Método de estimación de resultados	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de Diputados de 2021 por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del INEGI. Los ponderadores se calcularon a través del método de <i>raking</i> (iterative proportional fitting).
Margen de error	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de la encuesta es +/-3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
Periodo de referencia	Del 17 al 22 de noviembre de 2023.



ANÁLISIS DE SEGMENTACIÓN

Tipología de votantes

Análisis de segmentación



Nuestro análisis de segmentación

Intuitivamente, el análisis de segmentación consiste en clasificar a los individuos de la encuesta en grupos, de modo que los individuos que pertenecen al mismo grupo (o *cluster*) son más similares entre sí que los individuos de otros grupos.

A diferencia de la segmentación tradicional con tablas de contingencia, el análisis de conglomerados o *clustering* permite descubrir estructuras o patrones en los datos que son difíciles o virtualmente imposibles de detectar a través de la segmentación tradicional.

El agrupamiento por *clustering* es una técnica de clasificación no supervisada que puede resumir grandes cantidades de información. Nuestro enfoque consiste en un agrupamiento por consenso (*consensus clustering*), el cual agrega los resultados de siete distintos algoritmos de clusterización que a su vez pertenecen a cuatro familias distintas: algoritmos divisivos, aglomerativos, por densidad, y basados en modelo.

* Con excepción del análisis basado en modelo (variables latentes), todos los demás algoritmos usan como insumo una matriz de similitud que contiene la distancia entre cada par de individuos de la muestra. Existen muchas métricas de distancia, pero la más adecuada por la naturaleza nominal o categórica de los datos de la encuesta es la distancia de Gower.

S3. Frentistas

Tamaño: 10.1%

- **Preferencia por Xóchitl Gálvez.** Son el segmento con mayor intención de voto por ella en la elección de Presidente de la República (88%).
- Es el segmento que más considera que el **país va por mal/muy mal camino** (74%).
- Tienen **buena opinión de Xóchitl Gálvez** (es el segmento con mejor opinión de ella, 78%), y **mala opinión de Claudia Sheinbaum** (es el segmento con peor opinión de ella, 53%).
- Principalmente, **son independientes** (40%), aunque un 21% **se identifica con el PAN** y otro 21% con el **PRI**. **Sólo tienen buena opinión del PAN** (es el segmento que opina mejor de él, 53%) y es el segmento con **peor opinión de MORENA, PT y Partido Verde** (82%, 66% y 68%).
- Son principalmente **hombres** (54%) de **mediana edad** con el **mayor grado de estudios** (49% hasta licenciatura o más) y en **zonas urbanas**.

S5. Opositores desinformados

Tamaño: 17.7%

- **Preferencia por Xóchitl Gálvez** (80%).
- Casi la mitad del grupo (47%) cree que **el país va por muy buen o buen camino**, mientras que un tercio (36%) opina que está en la dirección equivocada.
- La mayoría **no conoce a ninguno** de los tres candidatos.
- La mayoría son **priistas** y es el segmento que **más se identifica como tal** (35%).
- Tienen buena opinión de todos los partidos.
- Son principalmente **mujeres** (es el segmento con mayor porcentaje de ellas, 68%), **jóvenes** (es el segmento con mayor porcentaje entre los 18 y 29 años, 34%) con **baja escolaridad** (74% tiene escolaridad máxima de secundaria).

S4. Morenistas

Tamaño: 21.8%

- Preferencia por Claudia Sheinbaum (86%).
- Es el segmento que más considera que el país va por muy buen o buen camino (85%).
- Tienen buena opinión de Claudia Sheinbaum (es el segmento con mejor opinión de ella, 86%) y mala opinión de Xóchitl Gálvez (es el segmento con peor opinión de ella, 76%).
- Se identifican con MORENA (son el segmento que más se identifica con el partido, 55%). Tienen buena opinión de MORENA (es el segmento que opina mejor de él, 91%), del PT, Partido Verde y MC. Tienen la peor opinión del PAN, PRI y PRD (76%, 87% y 66%)
- Principalmente, son hombres (64%), trabajadores (74%), con niveles educativos que van desde la preparatoria (31%) hasta licenciatura o más (29%)

S2. Morenistas desinformados

Tamaño: 30.6%

- Es el grupo con mayor preferencia hacia Claudia Sheinbaum (97%), aunque 38% no la conoce o no expresa una opinión sobre ella. Además, más del 70% no conoce o no expresa opinión sobre los otros dos candidatos.
- Piensan que el país va por buen o muy buen camino (74%).
- Se identifican con MORENA (53%).
- Tienen una opinión desfavorable del PAN, PRI y PRD, pero una opinión positiva del resto de los partidos. Destaca que MORENA es el partido con el mayor porcentaje de opiniones positivas, alcanzando un 86%.
- 58% se encuentra entre 18 y 39 años.
- Es uno de los grupos con menor porcentaje de personas con estudios de licenciatura o de un nivel superior (15%).

S1. Apáticos

Tamaño: 7.1%

- No expresan preferencia por alguno de los candidatos (98%). Es el grupo que menos conoce a los candidatos.
- Piensan que el país va por buen o muy buen camino (41%).
- Es el grupo donde, en cuando a identificación partidista, hay mayor porcentaje de personas que **se consideran independientes** (84%).
- De manera general, **no conocen a los partidos políticos o prefieren no expresar una opinión sobre ellos**. MORENA es el partido que más conocen o del que sí expresan opinión, 38% tiene una buena opinión y 36% no lo conoce o no expresa opinión de este partido.
- Son mayormente mujeres (65%). Es el grupo con mayor porcentaje de adultos mayores, 32% tiene 60 años o más.
- **Es el grupo con menor nivel de estudios**, 57% tiene estudios hasta primaria.

S6. Antisistema

Tamaño: 12.7%

- No expresan preferencia por alguno de los candidatos (90%). La mayoría no los conoce o no expresan opinión sobre ellos.
- Piensan que el país va por mal o muy mal camino (61%). Y **no se identifican con un partido político** (73%).
- De manera general, **tienen una mala opinión de los partidos políticos**, siendo MORENA el partido del que mejor opinan, 34% tiene una buena opinión y 39% una mala opinión. Además, son el segundo grupo con peores opiniones del PAN, PRI y PRD.
- Son mayormente personas jóvenes, 30% se encuentra entre 18 y 29 años. Con una **escolaridad alta**, 37% tiene una licenciatura o un grado superior de estudios.
- Es uno de los segmentos con mayor número de trabajadores (73%). Y se encuentran mayormente en zonas urbanas (76%).

Perfilamiento de los segmentos

Los números en columnas representan % dentro del segmento

Segmento	3	5	4	2	1	6	Tot
Tamaño (%)	10.1	17.7	21.9	30.6	7.1	12.7	100
Preferencia electoral							
X Gálvez	88	80	0	0	1	4	24
C Sheinbaum	0	1	86	96	0	0	49
S García	11	12	14	3	1	6	8
No respuesta	1	7	0	0	98	90	20

OPINIÓN DE PRECANDIDATOS

Opinión X Gálvez							
Buena	78	16	16	12	7	11	20
Neutral	8	6	3	7	2	8	6
Mala	4	2	76	6	5	26	23
No conoce/NS/NC	10	76	5	75	85	56	52
Opinión C Sheinbaum							
Buena	34	27	86	58	25	30	50
Neutral	3	6	2	2	13	13	5
Mala	53	2	6	2	3	25	11
No conoce/NS/NC	11	65	6	38	59	32	34
Opinión S García							
Buena	24	19	36	15	6	13	20
Neutral	5	3	7	5	0	3	4
Mala	23	2	15	4	1	17	9
No conoce/NS/NC	48	77	42	77	93	67	66

PARTIDISMO

Identificación partidista							
Panista	21	20	3	2	6	5	8
Priista	21	35	0	0	2	2	9
De Morena	0	3	55	53	6	3	29
Otro	18	11	8	9	2	17	11
Independiente	40	31	34	36	84	73	43
Opinión PAN							
Buena	53	51	14	26	8	15	28
Neutral	5	13	6	19	23	17	14
Mala	37	23	76	42	17	63	47
No conoce/NS/NC	5	13	4	13	51	5	12
Opinión PRI							
Buena	34	53	9	21	7	19	24
Neutral	4	16	2	15	10	12	10
Mala	62	23	87	60	35	66	59
No conoce/NS/NC	0	8	2	5	48	3	7
Opinión PRD							
Buena	23	35	15	26	4	17	22
Neutral	5	13	10	24	12	13	15
Mala	62	28	66	33	6	65	44
No conoce/NS/NC	10	24	9	17	77	5	18
Opinión Morena							
Buena	18	63	91	86	38	34	66
Neutral	0	12	4	13	18	26	11
Mala	82	18	5	1	8	39	18
No conoce/NS/NC	0	7	0	1	36	2	4

Segmento	3	5	4	2	1	6	Tot
Tamaño (%)	10.1	17.7	21.9	30.6	7.1	12.7	100
Opinión PT							
Buena	15	48	38	45	8	21	35
Neutral	2	8	13	20	15	16	14
Mala	66	20	33	18	3	48	29
No conoce/NS/NC	17	24	16	17	74	15	22
Opinión PVEM							
Buena	17	49	39	46	10	27	37
Neutral	5	10	10	19	11	20	14
Mala	68	15	35	20	3	44	29
No conoce/NS/NC	10	26	16	16	77	8	21
Opinión MC							
Buena	26	50	43	46	10	27	39
Neutral	6	7	9	19	7	16	12
Mala	54	14	33	16	4	46	26
No conoce/NS/NC	13	28	15	19	79	11	23

EVALUACIÓN PRESIDENCIAL

Rumbo del país							
Buen camino	22	47	85	74	41	25	58
Ni bueno ni malo	4	14	2	8	12	13	8
Mal camino	74	36	12	18	32	61	32
NS/NC	0	3	0	1	15	1	2
Aprobación Presidencial							
Aprueba	21	57	92	93	46	32	68
Neutral	5	3	3	3	14	7	5
Reprueba	72	38	5	2	26	60	25
NS/NC	2	1	0	1	13	1	2

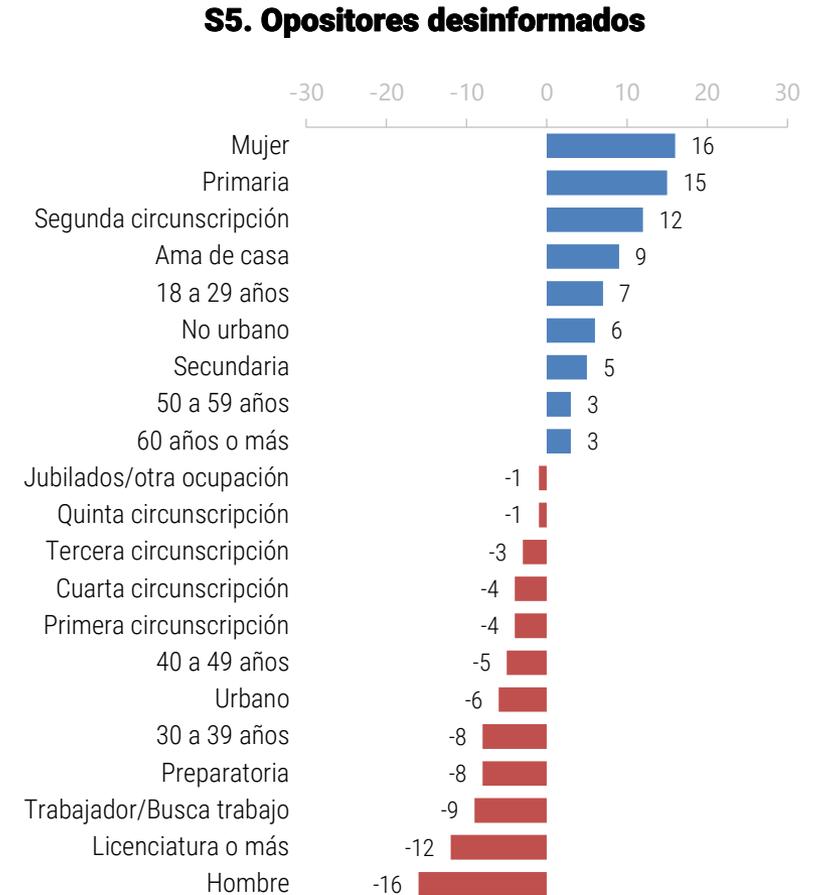
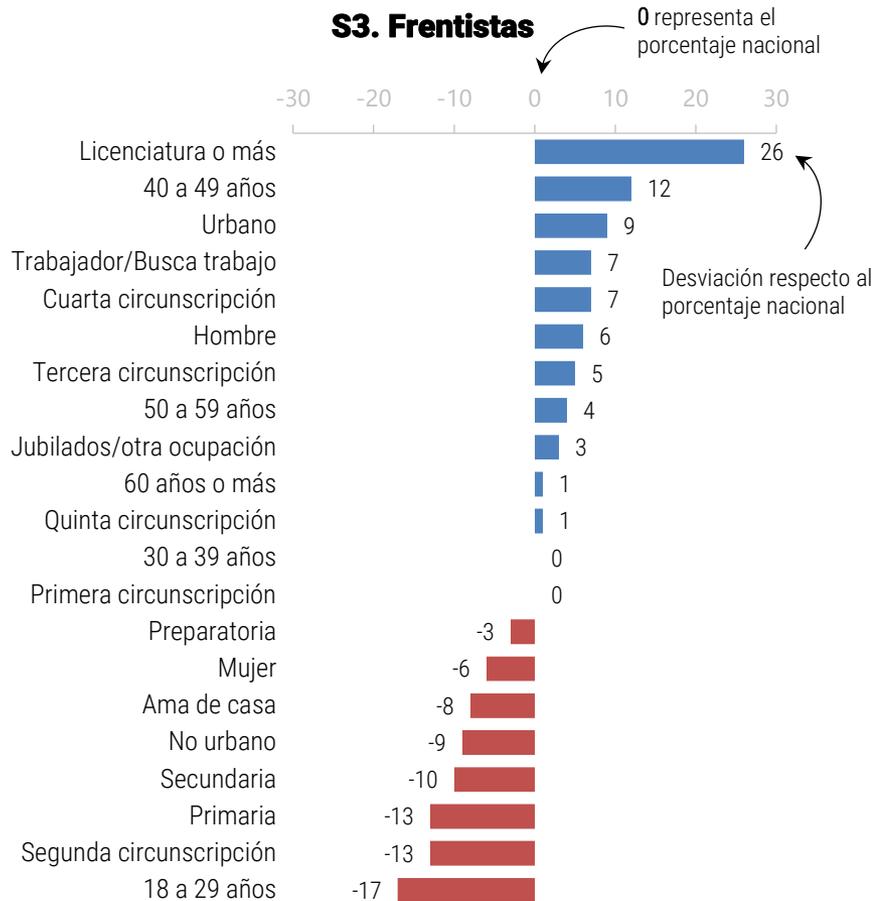
SOCIODEMOGRÁFICOS

Sexo entrevistado							
Hombre	54	32	64	44	35	57	48
Mujer	46	68	36	56	65	43	52
Edad entrevistado							
18 a 29 años	10	34	27	30	11	30	27
30 a 39 años	21	13	21	27	17	18	21
40 a 49 años	29	13	19	14	15	27	18
50 a 59 años	19	18	15	11	24	12	15
mas de 60 años	20	22	17	17	32	13	19
Escolaridad							
Primaria	14	43	15	28	56	25	28
Secundaria	16	31	25	29	27	22	26
Preparatoria	20	15	31	28	7	17	23
Lic o +	49	11	29	15	9	37	23
Ocupación							
Trabajador/Busca	75	59	74	67	53	73	68
Estudiante	0	2	2	2	0	4	2
Ama de casa	12	29	14	23	26	12	20
Otro	13	9	10	8	20	11	10
Urbanidad de la sección electoral							
Urbano	78	63	75	67	52	76	69
No urbano	22	37	25	33	48	24	31

- S3 Frentistas
- S5 Opositores desinformados
- S4 Morenistas
- S2 Morenistas desinformados
- S1 Apáticos
- S6 Antisistema

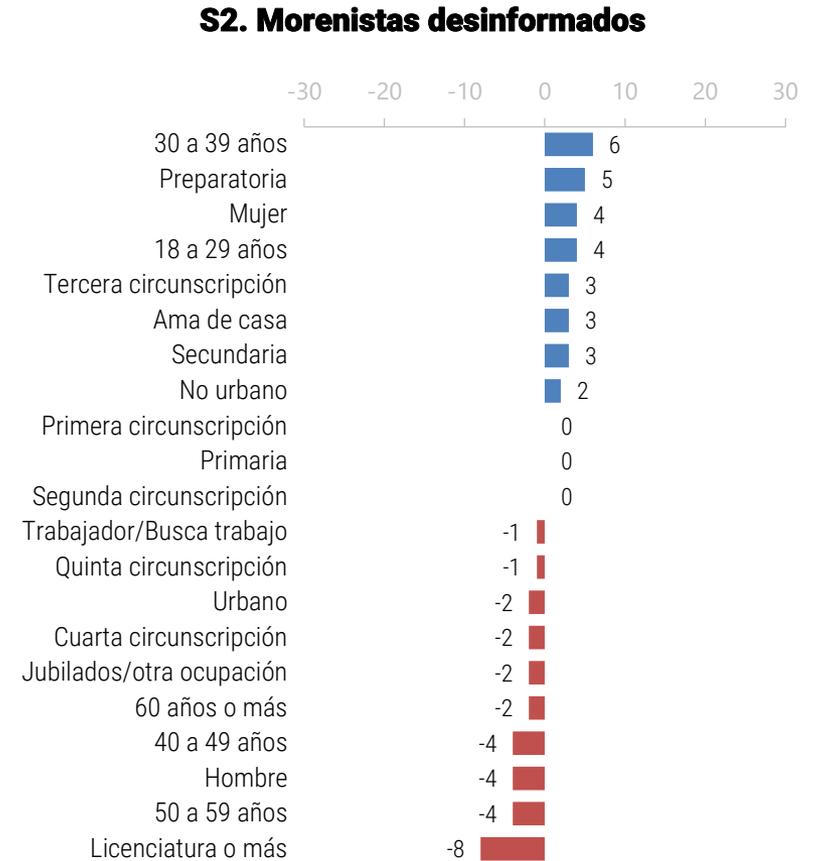
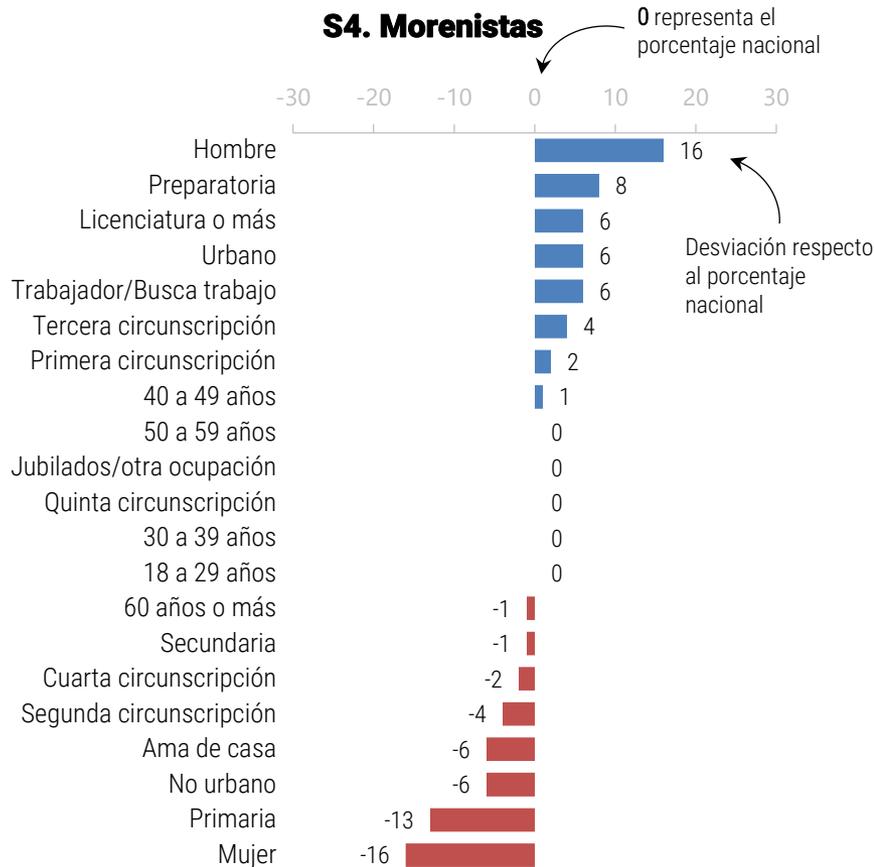
Perfil sociodemográfico de los segmentos

(Diferencia entre % en el segmento y % nacional)



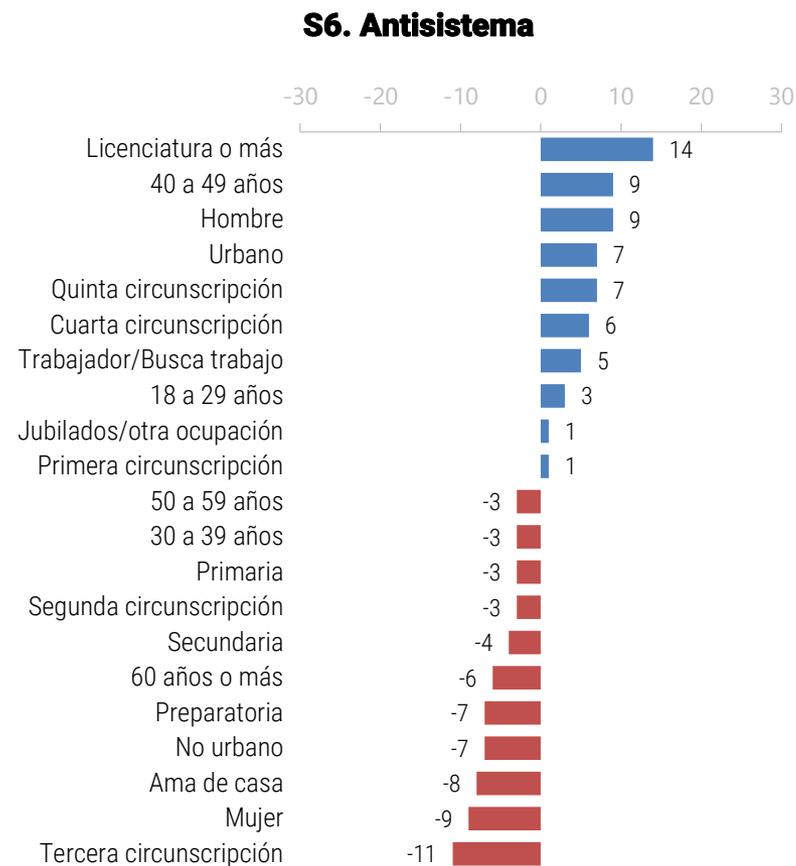
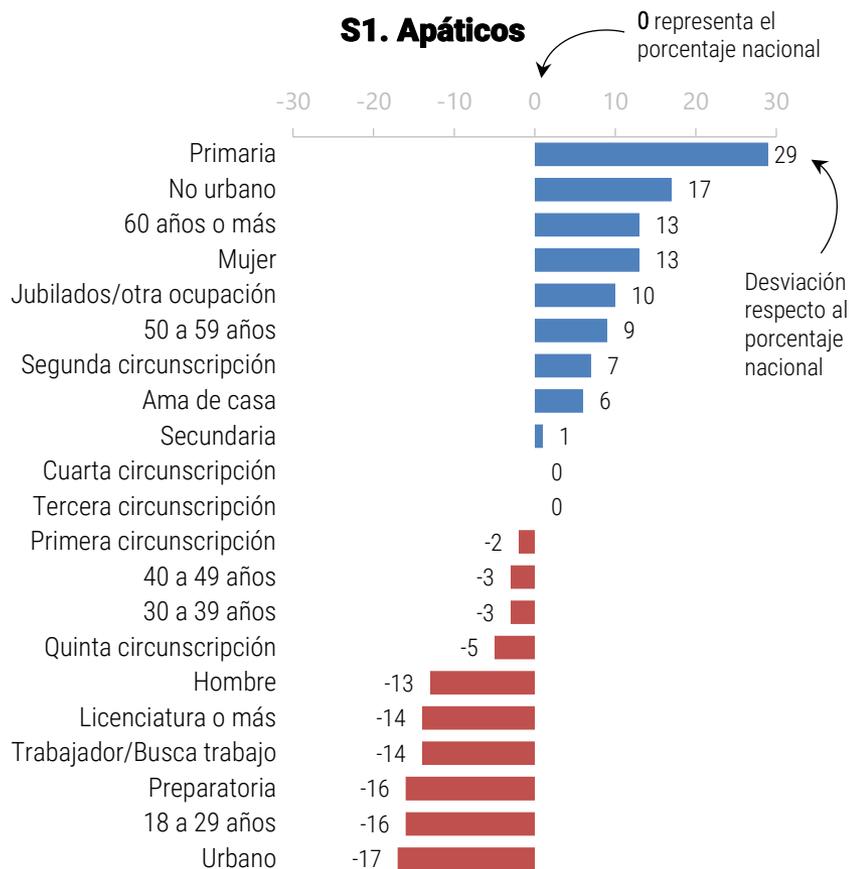
Perfil sociodemográfico de los segmentos

(Diferencia entre % en el segmento y % nacional)



Perfil sociodemográfico de los segmentos

(Diferencia entre % en el segmento y % nacional)





REPORTE METODOLÓGICO

REPORTE METODOLÓGICO

Encuesta Nacional en vivienda, Noviembre 2023

Contenido

1.	Objetivo	2
2.	Población objetivo.....	2
3.	Metodología de investigación	2
4.	Cobertura geográfica.....	2
5.	Periodo de levantamiento.....	2
6.	Técnica de recolección de datos	2
7.	Tamaño de la muestra.....	2
8.	Diseño muestral	2
9.	Primera etapa: Selección de conglomerados.....	2
10.	Segunda etapa: Selección de segmentos de área	8
11.	Tercera etapa: Selección de la vivienda	9
12.	Cuarta etapa: Selección del individuo	11
13.	Instrumento.....	12
14.	Tasas de resultados	15
15.	Método de estimación de resultados	15
16.	Tratamiento de la no respuesta al ítem	16
17.	Precisión de las estimaciones.....	16
18.	Software para procesamiento de los datos	19
19.	Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	19
20.	Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	20
21.	Patrocinio	20
22.	Protección de datos.....	20
23.	Contacto	20

1. Objetivo

Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de estudio

2. Población objetivo

Adultos, hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más que residen permanentemente dentro del territorio nacional.

3. Metodología de investigación

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

4. Cobertura geográfica

Cobertura representativa a nivel nacional.

5. Periodo de levantamiento

Del 17 al 22 de noviembre de 2023.

6. Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*) geolocalizados.

7. Tamaño de la muestra

1,000 entrevistas efectivas en 100 unidades primarias de muestreo.

8. Diseño muestral

Diseño muestral polietápico. La selección de la última unidad de muestreo requiere un proceso de cuatro etapas que se describen en las siguientes secciones.

9. Primera etapa: Selección de conglomerados

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Primera
Unidad de muestreo:	Lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco muestral:	Catálogo de Información Goelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal
Método de reemplazo de unidades:	Muestra suplementaria con el mismo diseño que la muestra original

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra.

Todo el territorio nacional está dividido en secciones electorales. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Distribución geográfica de las Unidades Primarias de Muestreo (Corte a septiembre de 2023)

Estado	UPMs	Porcentaje
Aguascalientes	631	0.92
Baja California	2,029	2.94
Baja California Sur	515	0.75
Campeche	534	0.77
Coahuila	1,736	2.52
Colima	376	0.55
Chiapas	2,058	2.99
Chihuahua	3,170	4.60
Ciudad de México	5,535	8.03
Durango	1,358	1.97
Guanajuato	3,169	4.60
Guerrero	2,664	3.86
Hidalgo	1,774	2.57
Jalisco	3,641	5.28
Estado de México	6,504	9.44
Michoacán	2,707	3.93
Morelos	913	1.32

Estado	UPMs	Porcentaje
Nayarit	963	1.40
Nuevo León	2,834	4.11
Oaxaca	2,478	3.60
Puebla	2,738	3.97
Querétaro	889	1.29
Quintana Roo	1,045	1.52
San Luis Potosí	1,798	2.61
Sinaloa	3,756	5.45
Sonora	1,525	2.21
Tabasco	1,160	1.68
Tamaulipas	2,025	2.94
Tlaxcala	617	0.90
Veracruz	4,886	7.09
Yucatán	1,132	1.64
Zacatecas	1,769	2.57
Total	68,929	100

Marco muestral

En términos generales, el marco muestral comprende información de las siguientes fuentes:

- *Catálogo de Información Geoelectoral* (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- *Catálogo de secciones por tipo* (AC-05R; Fuente: INE): Contiene cada una de las secciones que integran la entidad, las cuales se presentan ordenadas por clave de distrito, municipio y sección, indicando el tipo de sección al cual pertenece cada una de ellas.
- *Estadísticos del Padrón electoral y Lista Nominal* (Septiembre 2023, INE).

Estratificación

Cada unidad primaria de muestreo en el marco se asigna a un estrato mutuamente excluyente. La estratificación comprende las categorías de región (circunscripción) y urbanidad de la sección.

Circunscripción: Las circunscripciones electorales son un área geográfica integrada por uno o varios estados mediante las cuales son electos los Diputados Federales mediante el principio de la Representación proporcional.

Circunscripciones electorales

Primera	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora
Segunda	Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas

Circunscripciones electorales

Tercera Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

Cuarta Ciudad de México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala

Quinta Colima, Hidalgo, Estado de México y Michoacán

Urbanidad de la sección: Esta variable de estratificación contiene como categorías “sección urbana” y “sección no-urbana”. El INE clasifica las secciones electorales como urbanas, rurales o mixtas (urbana-rural).

- Las secciones electorales urbanas: Son aquellas que están conformadas por un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana y presenta continuidad urbanística real. Las localidades urbanas son el espacio geográfico habitado que debe contener cuando menos 2,500 habitantes. Además, debe presentar ameznamiento definido, nomenclatura oficial en sus calles, y contar con servicios básicos como agua potable y luz.
- Las secciones electorales rurales: Están constituidas por una o más localidades rurales que por sí mismas no pueden formar una sección electoral. En este tipo de sección predominan los espacios abiertos destinados principalmente a actividades primarias. Las localidades rurales son un espacio geográfico habitado por menos de 2,500 ciudadanos y que carece de servicios básicos o presenta la mínima infraestructura de servicios públicos.
- Las secciones electorales mixtas: Son un área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales.

Asignación de muestra. El número de UPMs seleccionadas fue 100. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

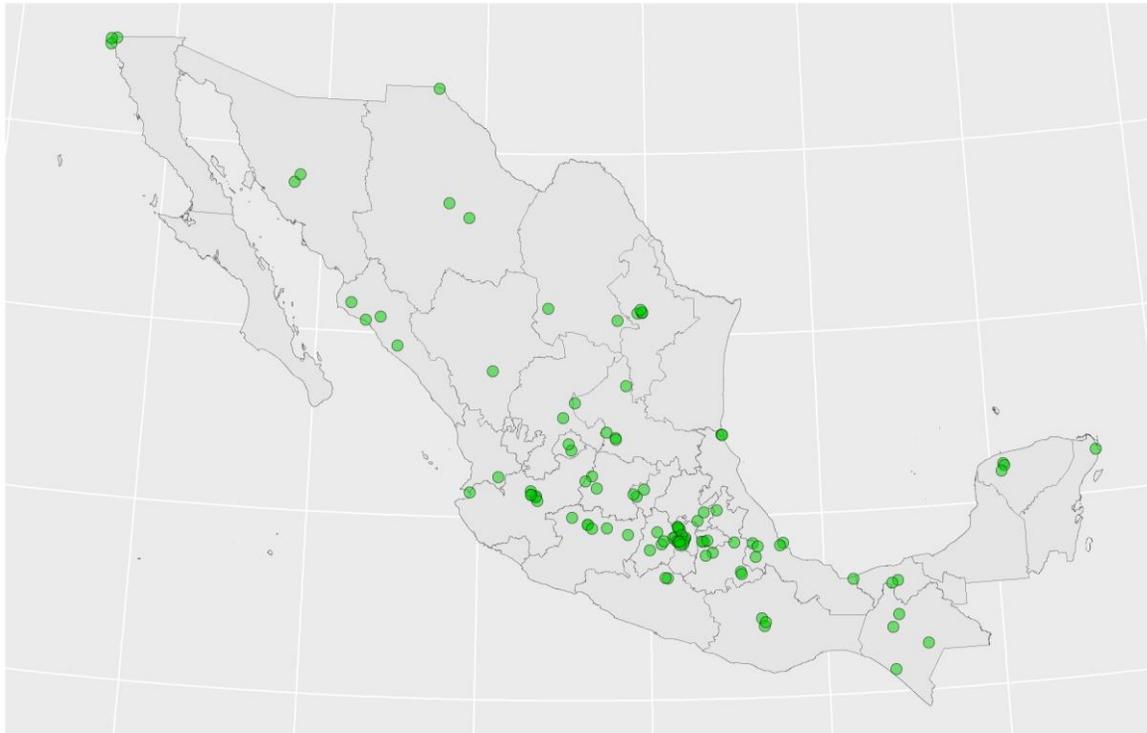
Asignación de la muestra al interior de los estratos

Región (<i>circunscripción</i>)	Urbanidad	Lista Nominal	Porcentaje de la lista nominal	Número de secciones en muestra
1	No urbana	4,624,282	5.0	5
1	Urbana	14,651,782	15.7	16
2	No urbana	5,984,709	6.4	6
2	Urbana	13,822,763	14.8	15
3	No urbana	8,555,365	9.2	9
3	Urbana	9,380,851	10.1	10
4	No urbana	3,775,245	4.1	4
4	Urbana	13,682,136	14.7	15
5	No urbana	5,731,103	6.2	6
5	Urbana	12,900,142	13.9	14
Total		93,108,378	100%	100

Método de selección

Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere a la lista nominal de electores de la sección. Dado que el tamaño de la lista nominal varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma probabilidad en distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

Centroides de las secciones electorales en la muestra



Validación de la muestra

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018 y 2021.

Estimación de los resultados de la elección presidencial de 2018 a partir de las secciones en muestra

Candidato	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
R.Anaya	21.7	19.1	24.2	22.3
J.A.Meade	16.8	15.4	18.3	16.5
AMLO	53.6	50.6	56.5	53.0
Otro	7.9	7.3	8.6	8.1

Estimación de los resultados de la elección de Diputados Federales de 2018 a partir de las secciones en muestra

Partido	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
PAN	18.8	16.1	21.5	17.9
PRI	16.9	15.3	18.5	16.6
PRD	4.4	3.4	5.3	5.4
PVEM	4.8	3.9	5.6	4.8
PT	4.2	3.7	4.7	3.9
MC	3.2	2.5	4.0	4.4
Morena	37.6	34.8	40.3	37.1
PANAL	2.8	2.0	3.5	2.5
PES	2.7	2.1	3.2	2.5
Independiente	0.6	0.1	1.0	1.0
Nulos	4.1	3.7	4.5	4.0

Estimación de los resultados de la elección de Diputados Federales de 2021 a partir de las secciones en muestra

Partido	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
PAN	18.2	15.2	21.3	18.2
PRI	18.4	15.7	21.0	17.8
PRD	3.7	2.6	4.9	3.7
PVEM	5.3	3.7	6.9	5.4
PT	3.2	2.4	3.9	3.3
MC	7.1	5.4	8.7	7.0
Morena	33.4	30.7	36.1	34.0
PES	2.9	2.2	3.6	2.8
RSP	1.5	1.2	1.8	1.8
FXM	2.4	1.9	2.9	2.5
Independiente	0.0	0.0	0.0	0.1
Nulos	4.0	3.1	4.8	3.5

Método de reemplazo de unidades

Algunas UPM seleccionadas pueden ser de difícil acceso por cuestiones de inseguridad pública. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y muy similar en términos de probabilidad de selección (tamaño).

4 secciones de la muestra original fueron reemplazadas por cuestiones de seguridad. A continuación, se muestran los reemplazos y el motivo de la sustitución.

Entidad original	Sección original	Entidad de reemplazo	Sección de reemplazo	Razón
Chihuahua	253	Jalisco	3233	No era zona residencial
Guanajuato	659	Querétaro	84	No era zona residencial

Entidad original	Sección original	Entidad de remplazo	Sección de remplazo	Razón
Estado de México	5177	Estado de México	5349	No era zona residencial
Estado de México	4855	Michoacán	2412	No era zona residencial
Sonora	1281	Sonora	587	No era zona residencial
Ciudad de México	4476	Ciudad de México	3554	Dificultades para llegar a la zona
Oaxaca	1284	Oaxaca	2301	Dificultades para llegar a la zona
Oaxaca	1567	Veracruz	1093	Dificultades para llegar a la zona
Colima	107	Michoacán	2442	Por razones de seguridad
Guerrero	1793	Puebla	432	Por razones de seguridad
Sonora	137	Chihuahua	945	Por razones de seguridad
Tamaulipas	846	Coahuila	1109	Por razones de seguridad
Puebla	2391	Puebla	882	No se le permitió trabajar a los entrevistadores

10. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.
Marco muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación <i>in situ</i> de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño
Método de reemplazo de unidades:	Muestra suplementaria con el mismo diseño que la muestra original

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales. En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

Marco muestral

Las unidades secundarias de muestreo se identifican a través de los siguientes productos cartográficos (INE):

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran la entidad, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.
- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección.

Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionan 2 manzanas dentro de las secciones electorales a través de un muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana.

Método de reemplazo

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la USM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

11. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa

Etapas:	Tercera
	anterior
Método de selección:	Sistemático con semilla aleatoria
Método de reemplazo de unidades:	Vivienda contigua a la originalmente seleccionada

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

Unidad de muestreo

Una **vivienda** se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda (INEGI).

Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

Método de selección

Una vez que los 2 puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan cinco viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Una vez que se concluye la entrevista, el entrevistador deberá moverse a la siguiente acera. Sólo se realizará una entrevista por hogar.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

Método de reemplazo

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda. La misma lógica de las dos etapas anteriores aplica para el reemplazo de las viviendas.

12. Cuarta etapa: Selección del individuo

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (número aleatorio)
Método de reemplazo de unidades:	<i>Matching</i> por características de sexo y edad en viviendas contiguas

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

Marco muestral

Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

Método de selección

Si el adulto entrevistado informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico (*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

Método de reemplazo

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir en otra vivienda un reemplazo que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

13. Instrumento

El texto e instrucciones de las preguntas programadas en los dispositivos electrónicos se presentan a continuación:

PROGRAMADOR: ORDEN ALEATORIO DE PARTIDOS

A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. Por favor dígame si usted tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos. ¿Cuál es su opinión del _____ [INSERTAR PARTIDO]? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
Partido del Trabajo	5	4	3	2	1	9
PAN	5	4	3	2	1	9
Movimiento Ciudadano	5	4	3	2	1	9
PRI	5	4	3	2	1	9
MORENA	5	4	3	2	1	9
PRD	5	4	3	2	1	9
Partido Verde	5	4	3	2	1	9

PROGRAMADOR: ORDEN ALEATORIO DE NOMBRES

Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de _____? [LEER Y ROTAR NOMBRES]

	Sí lo conoce	No lo conoce	NS/NC
Xóchitl Gálvez	1	2	9
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Samuel García	1	2	9

[ENCUESTADOR: MUESTRE LA TARJETA Y DESPUÉS HAGA LA PREGUNTA]

En el 2024 se llevarán a cabo las elecciones para elegir Presidente de la República. Le voy a entregar esta tarjeta donde vienen los partidos y candidatos que competirán en esa elección. Por favor tome el tiempo necesario para observar con cuidado la tarjeta.

La pregunta es la siguiente: Aunque todavía falta mucho tiempo, si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?

[ESPERAR RESPUESTA]

- 1) Xóchitl Gálvez del Partido Acción Nacional (PAN)
- 2) Xóchitl Gálvez del Partido Revolucionario Institucional (PRI)
- 3) Xóchitl Gálvez del Partido de la Revolución Democrática (PRD)
- 4) Claudia Sheinbaum del Partido Verde
- 5) Claudia Sheinbaum del Partido del Trabajo
- 6) Samuel García de Movimiento Ciudadano
- 7) Claudia Sheinbaum de Morena
- 96) **[NO LEER]** Ninguno / Anularía
- 97) **[NO LEER]** No voy a votar / nunca voto
- 98) **[NO LEER]** Todavía no sabe por quién votaría
- 99) **[NO LEER]** No quiere contestar / El voto es secreto

Independientemente del partido por el que usted acostumbra votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido?

ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?

- 1) Muy panista
- 2) Algo panista
- 3) Muy priista
- 4) Algo priista

- 5) Muy perredista
- 6) Algo perredista
- 7) Muy verde-ecologista
- 8) Algo verde-ecologista
- 9) Muy de MORENA
- 10) Algo de MORENA
- 11) Muy de Movimiento Ciudadano
- 12) Algo de Movimiento Ciudadano
- 96) Otro partido
- 97) Ninguno
- 98) NS
- 99) NC

	Mala	[ESP] Ni buena ni mala	Buena	NS (No tiene información suficiente)	[NO LEER] NC
Xóchitl Gálvez	1	2	3	8	9
Claudia Sheinbaum	1	2	3	8	9
Samuel García	1	2	3	8	9

Por favor dígame si reconoce o no reconoce a cada una de las personas que aparecen en las siguientes fotografías **[MOSTRAR TARJETAS]**

	Sí lo ha visto	No lo ha visto	NS/NC
Fotografía 1	1	2	9
Fotografía 2	1	2	9
Fotografía 3	1	2	9

[PREGUNTAR SÓLO A LOS QUE RECONOCEN LA FOTOGRAFÍA] ¿Me podría decir el nombre de esta persona?
 [NO LEER OPCIONES DE NOMBRES]

	Nombre correcto	Nombre incorrecto	NS/NC
1 [Xóchitl Gálvez]	1	2	9
1 [Claudia Sheinbaum]	1	2	9
1 [Samuel García]	1	2	9

PROGRAMADOR: ORDEN ALEATORIO DE NOMBRES
[PROGRAMADOR: PREGUNTAR SOLO A LOS QUE CONOCE] Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de ____ **[LEER NOMBRES]**. Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame lo

En general, ¿usted cree que el país va por muy buen camino, por buen camino, por mal camino o por muy mal camino?

ESPERAR RESPUESTA

- 5) Muy buen camino
- 4) Buen camino
- 3) Ni bueno ni malo [ESPONTÁNEA]
- 2) Mal camino
- 1) Muy mal camino
- 98) [NO LEER] NS
- 99) [NO LEER] NC

En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República?

ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Mucho o algo?

- 5) Aprueba mucho
- 4) Aprueba algo
- 3) Ni aprueba ni reprueba
- 2) Reprueba algo
- 1) Reprueba mucho
- 8) [NO LEER] NS
- 9) [NO LEER] NC

En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre ____ **[INSERTAR Y ROTAR]?**

	Sí	No	NS/NC
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Xóchitl Gálvez	1	2	9

	SÍ	No	NS/NC
Samuel García	1	2	9

[SÓLO SI VIO O ESCUCHÓ]

¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre____ estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de él/ella?

	Positivo	Negativo	NS/NC
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Sóchil Gálvez	1	2	9
Samuel García	1	2	9

[NO PREGUNTAR] Sexo

- 1) Hombre
- 2) Mujer

¿Qué edad tiene?

- 98) **[NO LEER]** NS
 99) **[NO LEER]** NC

¿Actualmente usted...

[LEER OPCIONES 1 a 6]

- 1) vive con su pareja en unión libre?
- 2) está separado(a)?
- 3) está divorciado(a)?
- 4) está viudo(a)?
- 5) está casado(a)?
- 6) está soltero(a)?
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?

[MOSTRAR TARJETA]

- 1) Ninguno
- 2) Preescolar o kínder
- 3) Primaria
- 4) Secundaria
- 5) Preparatoria o bachillerato general
- 6) Bachillerato tecnológico
- 7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada
- 8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada
- 9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada
- 10) Normal con primaria o secundaria terminada
- 11) Normal de licenciatura
- 12) Licenciatura
- 13) Especialidad
- 14) Maestría
- 15) Doctorado
- 98) **[NO LEER]** NS
- 99) **[NO LEER]** NC

¿Trabajó la semana pasada?

[NO LEER OPCIONES]

- 1) Sí
- 2) No → **[PASE A S7]**
- 8) NS → **[PASE A S7]**
- 9) NC → **[PASE A S7]**

¿En ese trabajo fue_____?

[LEER OPCIONES 1 a 6]

- 1) empleado u obrero
- 2) jornalero o peón
- 3) ayudante con pago
- 4) patrón o empleador
- 5) trabajador por cuenta propia
- 6) trabajador sin pago
- 7) Otro **[ESPECIFICAR]** _____
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

¿Entonces, la semana pasada___?

[MOSTRAR TARJETA]

- 1) Hizo o vendió algún producto?
- 2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona
- 3) Crió animales o cultivó algo?
- 4) Ofreció algún servicio por un pago?
- 5) Atendió su propio negocio?
- 6) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o vacaciones
- 7) Buscó trabajo?
- 8) Es estudiante?
- 9) Jubilada(o) o pensionada(o)
- 10) Se dedica a los quehaceres del hogar?
- 11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide trabajar?
- 12) **[NO LEER]** Otra condición
- 88) **[NO LEER]** NS
- 99) **[NO LEER]** NC

14. Tasas de resultados

La **tasa de respuesta** es de 39.3% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los Standard Definitions de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>).

La **tasa de rechazo** de acuerdo a la tasa de rechazo REF1 de los Standard Definitions de AAPOR es de 19.8%, la cual corresponde al número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas.

La tasa que corresponde al número de **contactos exitosos** sobre el total de intentos del estudio es de 61.1%

15. Método de estimación de resultados

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de Diputados de 2021. El ajuste de

los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores.

Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

No se realizó ningún tratamiento especial a la no-respuesta.

17. Precisión de las estimaciones

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. A continuación se muestra el punto estimado, error estándar, margen de error, intervalos de confianza (aproximación normal) y efecto de diseño de las variables del estudio.

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del Partido del Trabajo ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_1Muy buena	3.4	0.9	1.7	1.7	5.1	2.3 0.3
p1_1Buena	31.8	1.6	3.2	28.6	35.0	1.2 0.1
p1_1Ni buena Ni mala	13.7	1.2	2.4	11.3	16.1	1.3 0.1
p1_1Mala	24.3	1.6	3.2	21.1	27.5	1.4 0.1
p1_1Muy mala	4.8	0.9	1.8	3.0	6.6	1.9 0.2
p1_1Ns/Nc	22.1	1.6	3.1	19.0	25.1	1.4 0.1

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del PAN ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_2Muy buena	1.6	0.5	0.9	0.8	2.5	1.3 0.3
p1_2Buena	26.1	1.6	3.2	22.9	29.3	1.4 0.1
p1_2Ni buena Ni mala	13.7	1.4	2.8	10.9	16.5	1.8 0.1
p1_2Mala	37.8	1.7	3.3	34.5	41.1	1.2 0.0
p1_2Muy mala	8.8	1.2	2.3	6.4	11.1	1.8 0.1
p1_2Ns/Nc	12.0	1.5	2.9	9.1	14.9	2.0 0.1

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del Movimiento Ciudadano ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_3Muy buena	3.4	0.8	1.7	1.7	5.1	2.2 0.2
p1_3Buena	35.9	1.9	3.7	32.2	39.6	1.5 0.1
p1_3Ni buena Ni mala	12.1	1.3	2.5	9.5	14.6	1.5 0.1
p1_3Mala	22.8	1.7	3.3	19.5	26.1	1.6 0.1
p1_3Muy mala	3.3	0.8	1.6	1.7	4.9	2.1 0.3
p1_3Ns/Nc	22.5	1.6	3.2	19.3	25.7	1.5 0.1

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del PRI ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_4Muy buena	0.8	0.3	0.5	0.2	1.3	1.0 0.3
p1_4Buena	23.2	1.8	3.5	19.7	26.8	1.8 0.1
p1_4Ni buena Ni mala	10.4	1.3	2.5	7.9	12.9	1.8 0.1
p1_4Mala	40.2	2.1	4.1	36.2	44.3	1.8 0.1
p1_4Muy mala	18.3	1.7	3.3	15.0	21.5	1.8 0.1
p1_4Ns/Nc	7.1	1.0	2.0	5.1	9.1	1.6 0.1

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del MORENA ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_5Muy buena	19.1	1.5	2.9	16.2	22.0	1.4 0.1
p1_5Buena	47.0	1.6	3.1	43.8	50.1	1.0 0.0

p1_5Ni buena Ni mala	11.3	1.4	2.7	8.6	13.9	1.9	0.1
p1_5Mala	10.8	1.3	2.5	8.2	13.3	1.7	0.1
p1_5Muy mala	7.4	1.3	2.6	4.8	10.0	2.6	0.2
p1_5Ns/Nc	4.5	0.8	1.6	2.9	6.1	1.5	0.2

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del PRD ?
 ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p1_6Muy buena	0.8	0.3	0.6	0.1	1.4	1.4	0.4
p1_6Buena	21.4	1.6	3.1	18.3	24.5	1.5	0.1
p1_6Ni buena Ni mala	15.0	1.5	3.0	11.9	18.0	1.9	0.1
p1_6Mala	38.3	2.0	3.9	34.3	42.2	1.7	0.1
p1_6Muy mala	6.1	0.9	1.8	4.4	7.9	1.4	0.1
p1_6Ns/Nc	18.5	1.6	3.2	15.3	21.7	1.8	0.1

\$`A continuación, le voy a leer una lista con el nombre de algunos partidos políticos. ¿Cuál es su opinión del Partido Verde ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p1_7Muy buena	1.6	0.5	1.0	0.6	2.6	1.7	0.3
p1_7Buena	35.4	1.9	3.7	31.7	39.1	1.6	0.1
p1_7Ni buena Ni mala	13.6	1.4	2.8	10.8	16.3	1.7	0.1
p1_7Mala	24.3	2.0	3.8	20.5	28.1	2.1	0.1
p1_7Muy mala	4.5	1.0	1.9	2.7	6.4	2.1	0.2
p1_7Ns/Nc	20.6	1.4	2.8	17.8	23.4	1.3	0.1

\$`Ahora le voy a leer una lista de personas. Digame . ¿Usted conoce o ha oído hablar de Xóchitl Gálvez ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p2_1Si conoce	54.9	1.9	3.8	51.2	58.7	1.5	0.0
p2_1No conoce	43.8	1.9	3.8	40.1	47.6	1.5	0.0
p2_1NS/NC	1.2	0.6	1.2	0.1	2.4	2.8	0.5

\$`Ahora le voy a leer una lista de personas. Digame . ¿Usted conoce o ha oído hablar de Claudia Sheinbaum ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p2_2Si conoce	70.6	1.9	3.7	66.9	74.3	1.7	0.0
p2_2No conoce	29.1	1.9	3.7	25.4	32.9	1.7	0.1
p2_2NS/NC	0.3	0.2	0.4	-0.1	0.6	1.5	0.8

\$`Ahora le voy a leer una lista de personas. Digame . ¿Usted conoce o ha oído hablar de Samuel García ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p2_3Si conoce	38.6	2.3	4.4	34.2	43.0	2.1	0.1
p2_3No conoce	60.2	2.3	4.5	55.7	64.7	2.2	0.0
p2_3NS/NC	1.2	0.5	1.0	0.2	2.2	2.3	0.4

\$`En el 2024 se llevarán a cabo las elecciones para elegir Presidente de la República. Si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p31) Xóchitl Gálvez del Partido Acción Nacional (PAN)	13.5	1.7	3.4	10.1	16.8	2.5	0.1
p32) Xóchitl Gálvez del Partido Revolucionario Institucional (8.3	1.1	2.2	6.1	10.5	1.7	0.1
p33) Xóchitl Gálvez del Partido de la Revolución Democrática (2.1	0.5	1.0	1.0	3.1	1.4	0.3
p34) Claudia Sheinbaum del Partido Verde	5.0	1.1	2.2	2.8	7.1	2.6	0.2
p35) Claudia Sheinbaum del Partido del Trabajo	3.2	0.5	1.0	2.1	4.2	0.9	0.2
p36) Samuel García de Movimiento Ciudadano	7.9	1.1	2.2	5.7	10.1	1.7	0.1
p37) Claudia Sheinbaum de Morena	40.4	2.1	4.0	36.4	44.5	1.8	0.1
p396) Ninguno / Anularia	4.7	0.8	1.5	3.2	6.1	1.3	0.2
p397) No voy a votar / nunca voto	0.9	0.3	0.6	0.3	1.5	0.9	0.3
p398) Todavía no sabe por quién votaría	8.9	1.0	2.0	6.9	10.9	1.3	0.1
p399) No quiere contestar / El voto es secreto	5.1	1.1	2.2	3.0	7.3	2.6	0.2

\$`Independientemente del partido por el que usted acostumbra votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido? ¿Muy o algo?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p41) Muy panista	4.1	0.8	1.6	2.5	5.7	1.7	0.2
p42) Algo panista	3.9	0.7	1.4	2.5	5.2	1.3	0.2
p43) Muy priista	3.1	0.7	1.3	1.8	4.4	1.5	0.2
p44) Algo priista	5.9	1.1	2.1	3.8	7.9	2.0	0.2
p45) Muy perredista	0.4	0.2	0.4	0.0	0.8	1.0	0.5
p46) Algo perredista	1.3	0.4	0.9	0.5	2.2	1.5	0.3
p47) Muy verde-ecologista	0.5	0.3	0.6	-0.1	1.0	1.7	0.6
p48) Algo verde-ecologista	1.2	0.4	0.7	0.5	1.9	1.1	0.3
p49) Muy de MORENA	18.4	1.4	2.7	15.7	21.1	1.3	0.1
p410) Algo de MORENA	10.9	1.1	2.2	8.8	13.1	1.3	0.1
p411) Muy de Movimiento Ciudadano	0.7	0.3	0.5	0.1	1.2	1.1	0.4
p412) Algo de Movimiento Ciudadano	1.0	0.4	0.8	0.2	1.8	1.5	0.4
p496) Otro partido	5.5	0.9	1.9	3.7	7.4	1.7	0.2
p497) Ninguno	39.9	1.8	3.5	36.4	43.4	1.4	0.0
p498) NS	1.7	0.6	1.2	0.5	2.9	2.2	0.4
p499) NC	1.5	0.4	0.8	0.8	2.3	1.0	0.3

\$`¿ Reconoce o no reconoce a la persona de la Foto 1?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo	de Confianza	Deff	CV
p5_1Si lo ha visto	48.1	1.9	3.8	44.3	51.8	1.5	0.0

p5_1No lo ha visto	51.2	2.0	3.8	47.4	55.0	1.5	0.0
p5_1NS/NC	0.7	0.4	0.9	-0.2	1.6	2.8	0.6

\$¿ Reconoce o no reconoce a la persona de la Foto 2?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p5_2Si lo ha visto	74.5	1.7	3.3	71.2	77.9	1.5 0.0
p5_2No lo ha visto	25.1	1.7	3.4	21.8	28.5	1.6 0.1
p5_2NS/NC	0.3	0.2	0.4	0.0	0.7	1.0 0.5

\$¿ Reconoce o no reconoce a la persona de la Foto 3?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p5_3Si lo ha visto	48.8	2.3	4.5	44.3	53.3	2.1 0.0
p5_3No lo ha visto	50.8	2.3	4.5	46.3	55.3	2.1 0.0
p5_3NS/NC	0.4	0.2	0.3	0.1	0.8	0.7 0.4

\$`Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Xóchitl Gálvez ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p7_1-1	45.1	1.9	3.8	41.3	48.8	1.5 0.0
p7_1Mala	22.9	1.7	3.3	19.6	26.2	1.6 0.1
p7_1 Ni buena ni mala	5.9	0.8	1.6	4.3	7.5	1.2 0.1
p7_1Buena	19.7	1.7	3.4	16.3	23.1	1.8 0.1
p7_1NS	3.3	0.6	1.2	2.1	4.5	1.2 0.2
p7_1 NC	3.1	0.7	1.5	1.7	4.6	1.8 0.2

\$`Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Claudia Sheinbaum ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p7_2-1	29.4	1.9	3.7	25.7	33.1	1.7 0.1
p7_2Mala	11.0	1.6	3.1	7.9	14.2	2.6 0.1
p7_2 Ni buena ni mala	5.2	0.9	1.7	3.5	6.9	1.6 0.2
p7_2Buena	50.2	1.9	3.7	46.5	53.9	1.4 0.0
p7_2NS	2.0	0.5	1.0	1.1	3.0	1.3 0.2
p7_2 NC	2.1	0.7	1.4	0.7	3.6	2.5 0.3

\$`Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de Samuel García ?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p7_3-1	61.4	2.3	4.4	57.0	65.8	2.1 0.0
p7_3Mala	9.3	1.1	2.1	7.2	11.4	1.4 0.1
p7_3 Ni buena ni mala	4.4	0.8	1.6	2.9	6.0	1.5 0.2
p7_3Buena	20.2	1.8	3.5	16.7	23.7	2.0 0.1
p7_3NS	2.6	0.4	0.9	1.7	3.4	0.8 0.2
p7_3 NC	2.1	0.5	0.9	1.2	3.1	1.1 0.2

\$`En general, ¿usted cree que el país va por muy buen camino, por buen camino, por mal camino o por muy mal camino?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p81) Muy mal camino	8.0	1.4	2.7	5.2	10.7	2.7 0.2
p82) Mal camino	24.2	1.7	3.3	20.9	27.5	1.6 0.1
p83) Ni bueno ni malo	8.1	1.1	2.1	6.0	10.3	1.6 0.1
p84) Buen camino	48.8	2.2	4.2	44.6	53.1	1.8 0.0
p85) Muy buen camino	8.8	1.2	2.4	6.4	11.2	1.9 0.1
p898) NS	1.7	0.6	1.1	0.6	2.8	1.9 0.3
p899) NC	0.3	0.2	0.4	-0.1	0.7	1.3 0.7

\$`En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República? ¿Mucho o algo?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p91) Reprueba mucho	9.1	1.4	2.8	6.3	11.9	2.5 0.2
p92) Reprueba algo	16.2	1.3	2.5	13.7	18.8	1.2 0.1
p93) Ni aprueba ni reprueba	4.6	0.8	1.6	3.0	6.3	1.6 0.2
p94) Aprueba algo	23.8	1.4	2.8	21.1	26.6	1.1 0.1
p95) Aprueba mucho	44.4	2.3	4.5	39.8	48.9	2.2 0.1
p98) NS	0.9	0.3	0.6	0.3	1.6	1.1 0.3
p99) NC	0.9	0.5	1.0	-0.1	1.9	3.0 0.6

\$`En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p10_1Si	32.5	1.9	3.8	28.7	36.2	1.7 0.1
p10_1No	66.9	1.9	3.8	63.1	70.6	1.7 0.0
p10_1NS/NC	0.7	0.3	0.6	0.1	1.2	1.4 0.5

\$`En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p10_2Si	28.4	1.9	3.8	24.7	32.2	1.8 0.1
p10_2No	70.3	1.9	3.8	66.5	74.1	1.8 0.0
p10_2NS/NC	1.3	0.4	0.8	0.5	2.0	1.2 0.3

\$`En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Samuel García`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p10_3Si	25.9	1.9	3.7	22.1	29.6	1.9 0.1
p10_3No	72.7	2.0	3.8	68.8	76.5	1.9 0.0
p10_3NS/NC	1.5	0.4	0.8	0.6	2.3	1.3 0.3

\$`¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Claudia Sheinbaum estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p11_1-1	67.5	1.9	3.8	63.8	71.3	1.7 0.0
p11_1Positivo	26.0	1.6	3.0	23.0	29.1	1.2 0.1
p11_1Negativo	4.0	0.8	1.5	2.5	5.6	1.5 0.2
p11_1NS/NC	2.4	0.6	1.2	1.2	3.6	1.6 0.3

\$`¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Xóchitl Gálvez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p11_2-1	71.6	1.9	3.8	67.8	75.3	1.8 0.0

p11_2Positivo	11.6	1.3	2.5	9.1	14.1	1.6	0.1
p11_2Negativo	13.2	1.3	2.5	10.7	15.7	1.4	0.1
p11_2NS/NC	3.6	0.6	1.2	2.3	4.8	1.2	0.2

\$`¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Samuel García estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de el?`

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p11_3-1	74.1	1.9	3.7	70.4	77.9	1.9	0.0
p11_3Positivo	18.0	1.5	3.0	15.0	20.9	1.5	0.1
p11_3Negativo	5.5	0.8	1.5	4.0	7.0	1.1	0.1
p11_3NS/NC	2.4	0.6	1.1	1.3	3.5	1.4	0.2

18. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se incluye código para replicación de los resultados.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## ESTIMACIONES
library(survey)
options(survey.adjust.domain.lonely=TRUE)
options(survey.lonely.psu="adjust")

data <- foreign::read.spss("2311_NACIONAL.sav", use.value.labels=T,
to.data.frame=T)
design <- svydesign(ids=~conglomerado, strata=~estrato_s, weights=~PONDERADOR,
data=data)

gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
vars <- names(data[??])
out <- lapply(vars, gen.estimates)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]
capture.output(print(out, width=500), file =
"Estimaciones_e_Intervalos_de_Confianza.txt")
```

19. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

Buendía & Márquez.

Buendía & Márquez es miembro fundador, desde 2015, de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) Transparency Initiative. La lista de miembros se puede consultar en: <https://www.aapor.org/Standards-Ethics/Transparency-Initiative/Current-Members.aspx>.

Así mismo, Buendía & Márquez es miembro fundador del Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas (CEDE): <https://cede.org.mx/web2016/socios/>

20. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

Buendía & Márquez.

Buendía & Márquez es miembro fundador, desde 2015, de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) Transparency Initiative. La lista de miembros se puede consultar en: <https://www.aapor.org/Standards-Ethics/Transparency-Initiative/Current-Members.aspx>.

Así mismo, Buendía & Márquez es miembro fundador del Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas (CEDE): <https://cede.org.mx/web2016/socios/>

21. Patrocinio

Encuesta sindicada (*ómnibus*). Las estimaciones difundidas son en copatrocinio entre Buendía & Laredo, S.C. y El Universal Compañía Periodística Nacional.

En conformidad con los estándares de ética de la industria, Buendía & Márquez no revela la identidad de los demás suscriptores de la encuesta *ómnibus*. Sin embargo, puede revelar que ningún suscriptor está directa o indirectamente relacionado con algún partido político ni con alguna institución del gobierno federal o de los gobiernos locales. Asimismo, ningún suscriptor está relacionado de manera directa o indirecta con los equipos de los personajes políticos medidos en la presente encuesta.

22. Protección de datos

Buendía & Márquez se apega a la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares (LFPDPPP). Para ello, al inicio de cada entrevista, los encuestadores obtienen consentimiento verbal de cada uno de los entrevistados. Los encuestadores informaron a los entrevistados que todas sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines estadísticos y que sus datos personales no serán revelados.

23. Contacto

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: contacto@buendíaymárquez.com o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.