

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDA | OCTUBRE 2023

# Panorama electoral

Morena y su virtual candidata a la Presidencia, Claudia Sheinbaum, aventajan a la coalición opositora y a su también virtual abanderada, Xóchitl Gálvez, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional en vivienda de Buendía & Márquez para El Universal.

En términos de preferencia electoral, usando una boleta genérica (sin nombres de candidato(a)s, solo con emblemas de los partidos), Morena obtiene poco más de la mitad de las simpatías de los encuestados (53%) y sus probables socios de coalición --PVEM y PT-- 5 puntos adicionales. Los partidos del Frente Amplio por México, por su parte, suman 21% de las preferencias (PAN 11%; PRI 8%; PRD 2%). Finalmente, Movimiento Ciudadano obtiene 6%.

Por otro lado, cuando se presenta a los encuestados un simulacro de boleta electoral con nombres de candidato(a)s (también denominado "careo"), los porcentajes de intención de voto son los siguientes: Claudia Sheinbaum (Morena-PVEM-PT) 50%; Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD) 20%; Samuel García (Movimiento Ciudadano) 7%; y Eduardo Verástegui, quien busca ser candidato por la vía independiente, 4%. 19% de los encuestados no manifestó preferencia por ningún candidato(a).

A diferencia de otros ciclos electorales, en este momento la preferencia electoral por partido (boleta genérica) y la intención de voto por candidatos son muy similares. Tanto Sheinbaum como Gálvez retienen alrededor del 75% de los encuestados que manifestaron preferencia por alguno de los partidos que las nominan. Dado que la preferencia hacia los partidos se ha mantenido relativamente estable desde cuando menos hace un año, es factible presumir que a estas alturas del proceso electoral las etiquetas partidarias están teniendo un peso importante.

En relación con este último punto, la encuesta arroja que PAN, PRI y PRD son las etiquetas partidarias con mayor desprestigio entre la población. Mientras que sus balances son negativos (opiniones positivas menos negativas), para el resto de los partidos, incluido MC, el balance se

encuentra en números negros. En el caso particular del PRI, sus valoraciones negativas alcanzan hasta 66 puntos porcentuales.

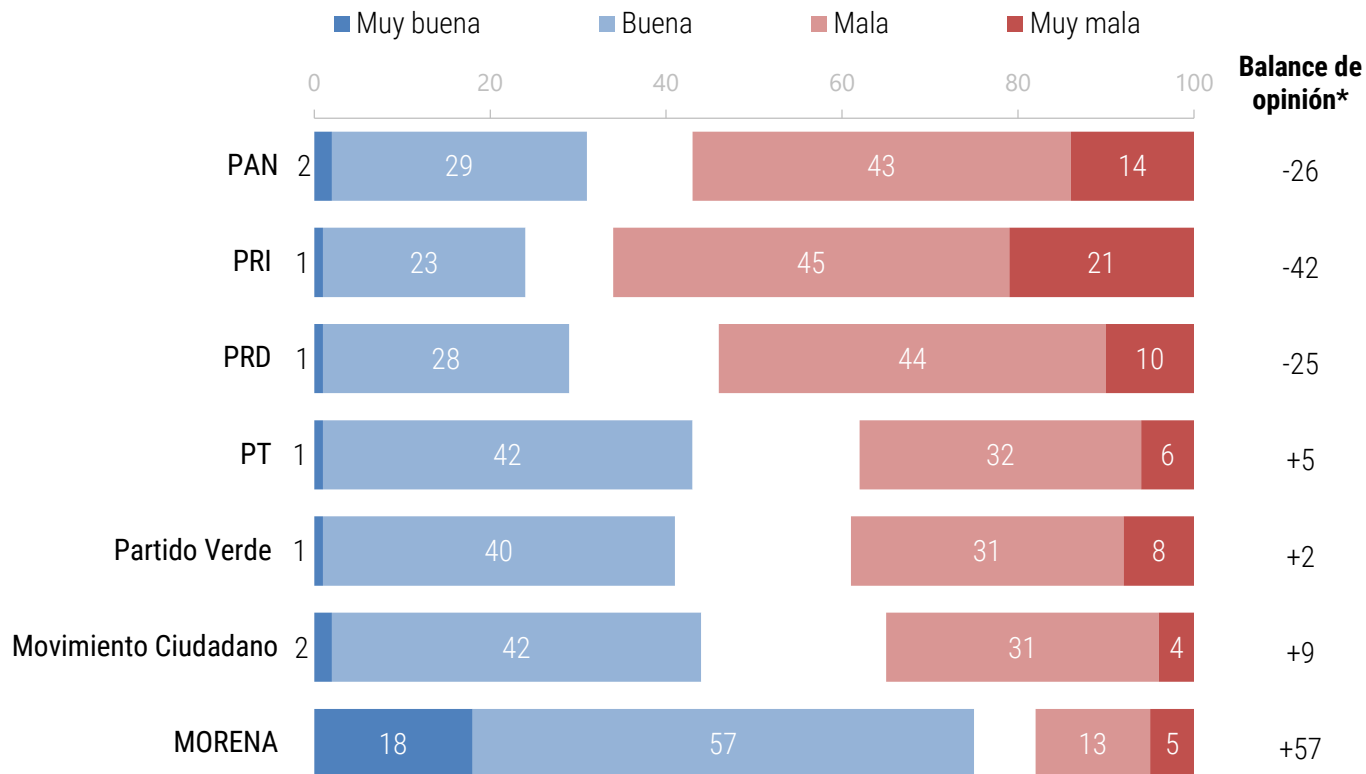
No obstante, los recientes procesos de selección de las principales candidatas parecen haber tenido cierto efecto en sus valoraciones personales. La ex Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, mantiene prácticamente los mismos niveles de reconocimiento de nombre que en junio pasado (68%) pero sus opiniones positivas mostraron un aumento de 5 puntos (50%). En cuanto a Xóchitl Gálvez, su porcentaje de reconocimiento pasó de 43 a 47 puntos, y sus opiniones positivas se incrementaron de 14 a 18 puntos con respecto a la medición de agosto. Sin embargo, las valoraciones negativas hacia la Senadora continúan siendo mayores que las positivas; en el balance de opinión, Gálvez tiene un saldo de -2 puntos, mientras que Sheinbaum registra +39.

Si bien estos cambios se ubican dentro del margen de error de la encuesta, lo más probable es que se deban a "brincos" temporales desencadenados por los procesos de nominación de las coaliciones, fenómeno que en inglés suele denominarse *Convention bounce*.

Un tema recurrente en las conversaciones sobre la elección presidencial es si los votantes de MC se decantarían en mayor medida por alguna de las candidatas punteras en caso de un voto estratégico. Los resultados de la encuesta apuntan que de los 7 puntos que Samuel García obtuvo en el careo, 2 puntos corresponden a encuestados que tienen a Gálvez como segunda opción, mientras que poco más de 3 provienen de aquellos que prefieren a Sheinbaum como segunda opción. Si bien el porcentaje de intención de voto hacia García y MC no permite hacer inferencias precisas, estas cifras son indicativas de que los votantes de MC no prefieren a la candidata del Frente de manera desproporcionada, como normalmente se presume.

## OPINIÓN DE PARTIDOS

¿Cuál es su opinión del \_\_\_\_\_? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?

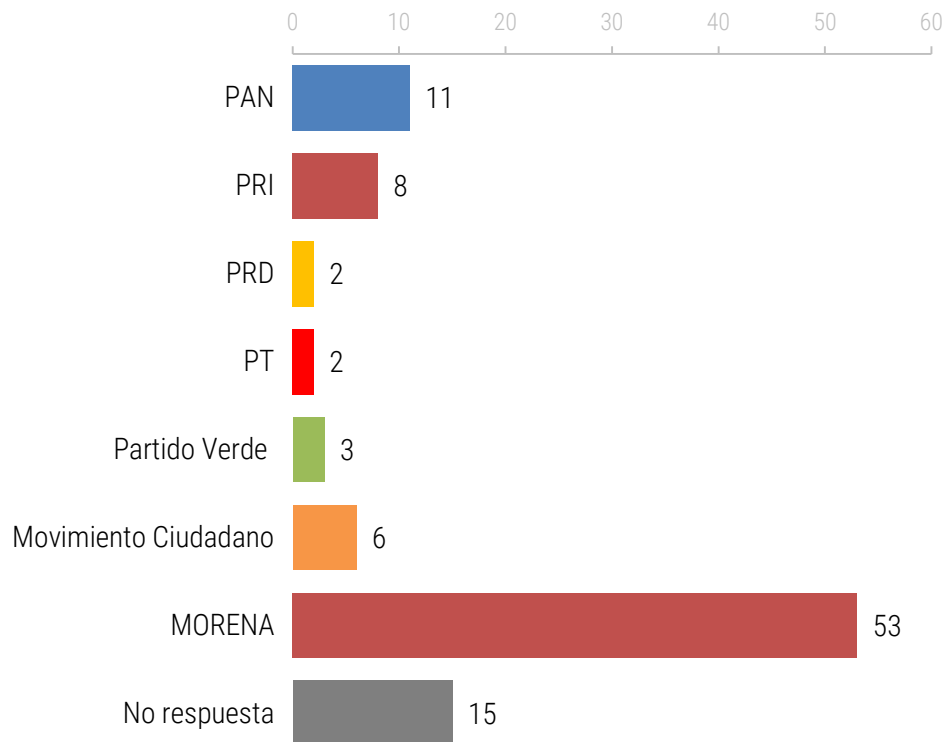


No se muestra % de "Ni buena ni mala" y "NS/NC"

\*Opiniones positivas menos negativas

## PREFERENCIA ELECTORAL DE PRESIDENTE (BOLETA GENÉRICA)

Aunque todavía falta mucho tiempo, si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido votaría usted?

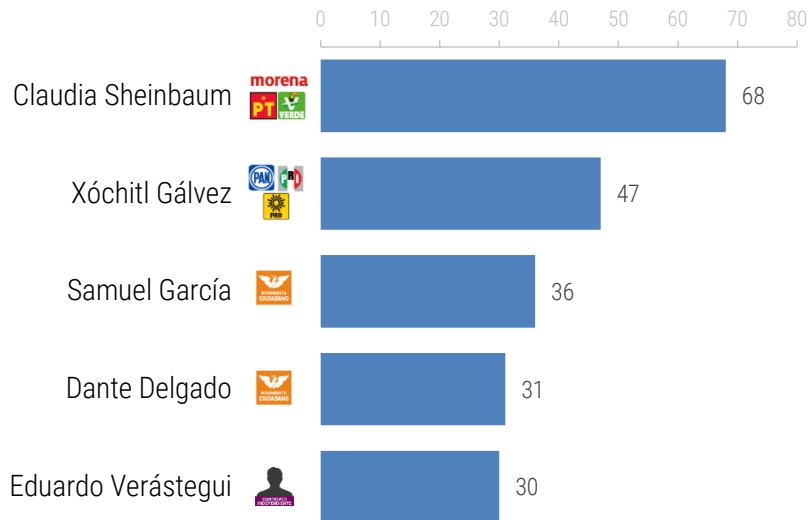


# RECONOCIMIENTO Y OPINIÓN

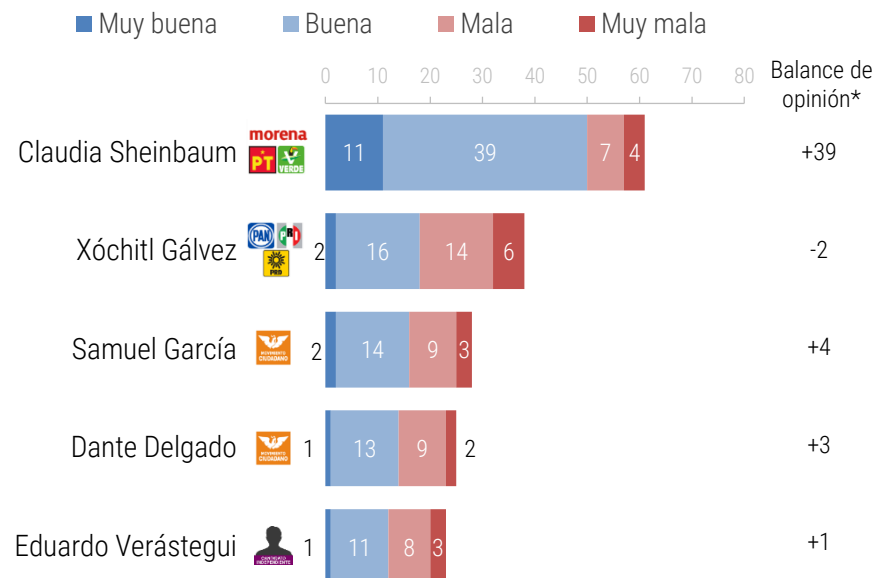
a) ¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_\_? [% Sí lo conocen]

b) ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? [Sólo se preguntó a quienes respondieron que Sí lo conocen]

**a) Reconocimiento**



**b) Opinión**



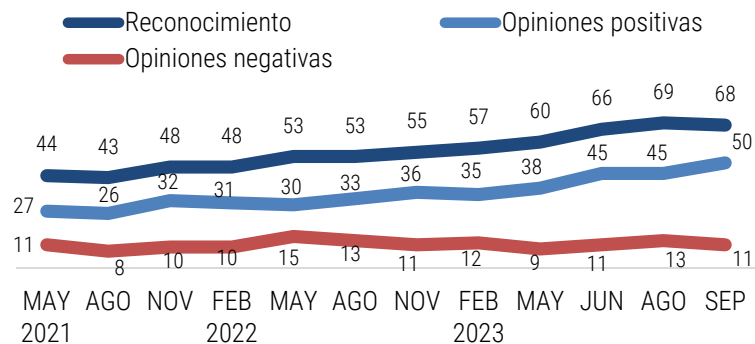
\*Opiniones positivas menos negativas  
No se muestra % de NS/NC

## RECONOCIMIENTO Y OPINIÓN DE PERSONAJES

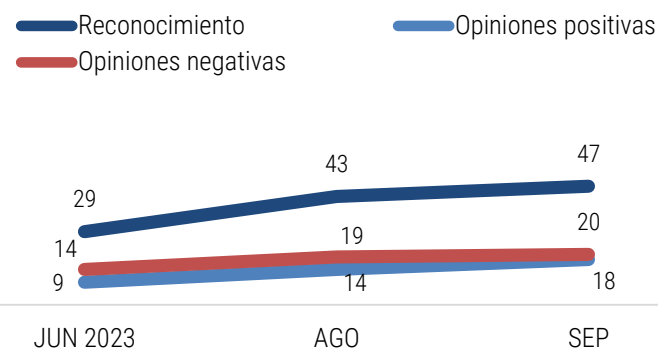
A. Reconocimiento de nombre: ¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_\_?

B. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala?

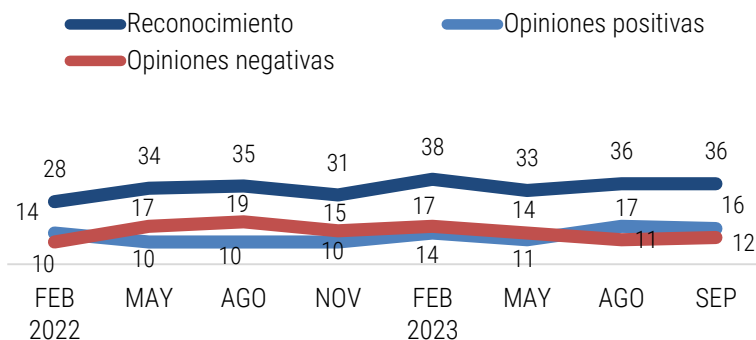
**Claudia Sheinbaum** **morena**



**Xóchitl Gálvez**

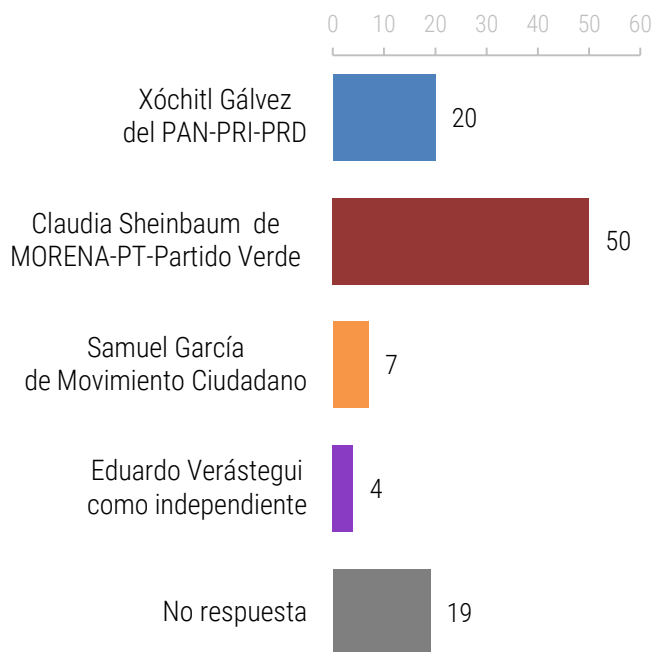


**Samuel García**



## CAREO PRESIDENCIAL

Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?



### Intención de voto por partido vs careo

	X. Gálvez PAN-PRI- PRD	Sheinbaum MORENA-PT- PVEM	S. García de MC	Verástegui Indep	No respuesta	Total
PAN-PRI-PRD	<b>14.9</b>	1.7	0.9	1.4	1.8	20.7
MORENA	3.5	<b>42.1</b>	2.5	1.4	3.5	53.0
MC	0.3	0.8	<b>3.5</b>	0.2	1.2	6.0
Otro	0.4	2.8	0.1	0.5	1.3	5.1
No respuesta	1.2	2.2	0.2	0.9	<b>10.7</b>	15.2
<b>Total</b>	20.3	49.6	7.2	4.4	18.5	<b>100</b>

## CAREO PRESIDENCIAL POR SOCIODEMOGRÁFICOS

Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?

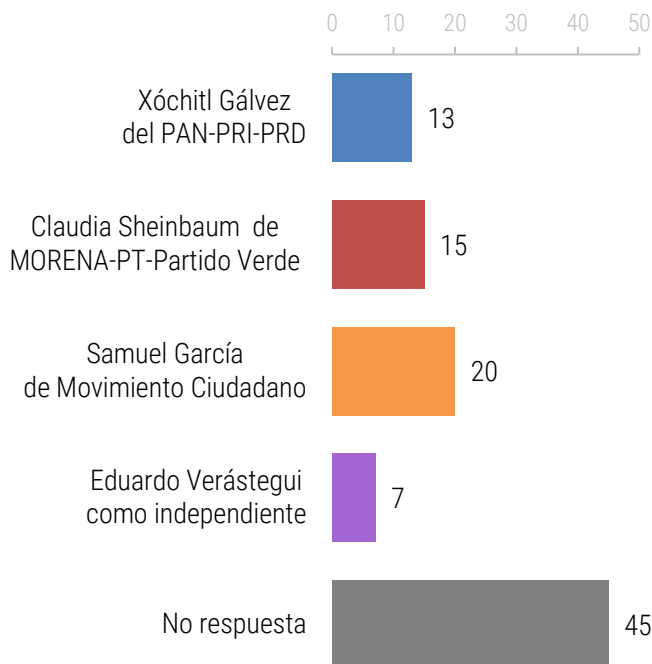
	Sexo		Edad				Escolaridad				
	Hombre (48%)	Mujer (52%)	18 a 29 años (27%)	30 a 45 años (33%)	46 a 59 años (22%)	60 años o más (18%)	Primaria (28%)	Secunda ria (26%)	Preparat oria (23%)	Lic. o más (23%)	Primaria (28%)
Xóchitl Gálvez del PAN-PRI-PRD	18	23	19	17	27	21	21	27	13	20	21
Claudia Sheinbaum de MORENA-PT-PVEM	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>57</b>	<b>48</b>	<b>48</b>
Samuel García de MC	9	6	13	8	3	2	5	7	5	12	5
Eduardo Verástegui como independiente	4	4	3	7	3	3	3	5	6	3	3
No respuesta	17	20	17	20	18	18	23	14	19	17	23
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



## SEGUNDA OPCIÓN EN CAREO PRESIDENCIAL

En caso de que no pudiera votar por la candidata o el candidato de su preferencia, ¿cuál sería su segunda opción de voto para Presidente de México?

### Segunda opción en Careo presidencial



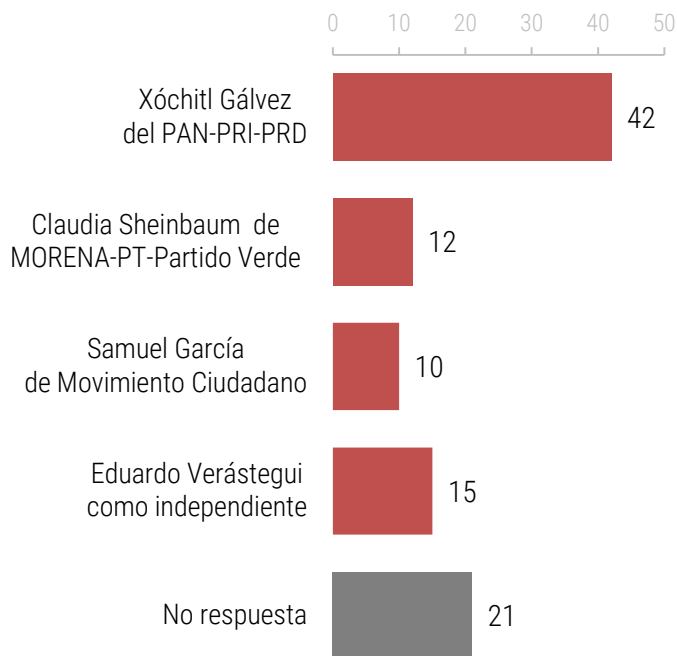
### Primera opción vs segunda opción

Segunda opción	Primera opción					Total
	X. Gálvez PAN-PRI-PRD	Sheinbaum MORENA-PT-PVEM	S. García de MC	Verástegui independiente	No respuesta	
X. Gálvez PAN-PRI-PRD	-	9.6	2.2	1.0	0	12.8
Sheinbaum MORENA-PT-PVEM	10.3	-	3.5	1.4	0	15.2
S. García de MC	4.4	14.4	-	1.1	0	19.9
Verástegui independiente	1.1	5.1	0.8	-	0	7.0
No respuesta	4.6	20.6	0.7	0.7	18.5	45.1
<b>Total</b>	<b>20.4</b>	<b>49.7</b>	<b>7.2</b>	<b>4.2</b>	<b>18.5</b>	<b>100</b>

## RECHAZO DE CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA

¿Por cuál candidata o candidato a la presidencia nunca votaría?

### Rechazo de candidatos a la presidencia



### Rechazo por careo presidencial

Rechazo	Careo presidencial					Total
	X. Gálvez PAN-PRI-PRD	Sheinbaum MORENA-PT-PVEM	S. García de MC	Verástegui independiente	No respuesta	
X. Gálvez PAN-PRI-PRD	-	31.6	3.1	1.5	5.5	41.7
Sheinbaum MORENA-PT-PVEM	6.8	-	1.4	1.8	1.9	11.9
S. García de MC	3.8	4.4	-	0.4	1.3	9.9
Verástegui independiente	5.4	7.1	2.0	-	0.6	15.1
No respuesta	4.4	6.6	0.7	0.5	9.2	21.4
<b>Total</b>	<b>20.4</b>	<b>49.7</b>	<b>7.2</b>	<b>4.2</b>	<b>18.5</b>	<b>100</b>

## CUALIDAD CLAVE DEL FUTURO(A) PRESIDENTE(A) DE MÉXICO

¿Cuál es la principal cualidad que debe tener el(la) próximo(a) Presidenta o Presidente de México?



¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de Claudia Sheinbaum?



¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de Xóchitl Gálvez?



\*Conoce los problemas de la gente

## METODOLOGÍA

<b>Población sujeta a estudio</b>	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional.
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos.
<b>Cobertura geográfica</b>	Cobertura representativa a nivel nacional.
<b>Marco muestral</b>	El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: <ul style="list-style-type: none"> <li>•Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE).</li> <li>•Estadísticos de la Lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Marzo, 2023, INE).</li> <li>•Catálogo de manzanas (AC-01R, INE).</li> <li>•Planos cartográficos por Sección Individual (INE).</li> </ul>
<b>Diseño de la muestra</b>	El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 120 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio.
<b>Tamaño de la muestra</b>	1,200 entrevistas efectivas.
<b>Método de estimación de resultados</b>	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de Diputados de 2021 por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del INEGI ( <i>iterative proportional fitting/Raking</i> ).
<b>Margen de error</b>	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.23 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
<b>Periodo de referencia</b>	Del 22 al 28 de septiembre de 2023.

## REPORTE METODOLÓGICO

### Encuesta Nacional en vivienda, Octubre 2023

### Contenido

---

1.	Población objetivo.....	2
2.	Metodología de investigación .....	2
3.	Cobertura geográfica.....	2
4.	Periodo de levantamiento.....	2
5.	Técnica de recolección de datos .....	2
6.	Tamaño de la muestra.....	2
7.	Diseño muestral .....	2
8.	Primera etapa: Selección de conglomerados.....	2
9.	Segunda etapa: Selección de segmentos de área .....	8
10.	Tercera etapa: Selección de la vivienda .....	10
11.	Cuarta etapa: Selección del individuo .....	11
12.	Instrumento.....	12
13.	Tasas de resultados .....	18
14.	Método de estimación de resultados .....	18
15.	Tratamiento de la no respuesta al ítem .....	18
16.	Precisión de las estimaciones.....	19
17.	Software para procesamiento de los datos .....	23
18.	Responsable del diseño, análisis y recolección de datos .....	24
19.	Patrocinio .....	24
20.	Protección de datos.....	25
21.	Contacto .....	25

## 1. Población objetivo

---

Adultos, hombres y mujeres de 18 años cumplidos y más que residen permanentemente dentro del territorio nacional.

## 2. Metodología de investigación

---

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

## 3. Cobertura geográfica

---

Cobertura representativa a nivel nacional.

## 4. Periodo de levantamiento

---

Del 22 al 28 de septiembre de 2023.

## 5. Técnica de recolección de datos

---

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*) geolocalizados.

## 6. Tamaño de la muestra

---

1,200 entrevistas efectivas en 120 unidades primarias de muestreo.

## 7. Diseño muestral

---

Diseño muestral polietápico. La selección de la última unidad de muestreo requiere un proceso de cuatro etapas que se describen en las siguientes secciones.

## 8. Primera etapa: Selección de conglomerados

---

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

<b>Etapas:</b>	<b>Primera</b>
Unidad de muestreo:	Lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal
Método de reemplazo de unidades:	Muestra suplementaria con el mismo diseño que la muestra original

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

### Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra.

Todo el territorio nacional está dividido en secciones electorales. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Distribución geográfica de las Unidades Primarias de Muestreo (Corte a marzo de 2023)

Estado	UPMs	Porcentaje
Aguascalientes	637	0.92
Baja California	2,041	2.93
Baja California Sur	520	0.75
Campeche	537	0.77
Coahuila	1,752	2.52
Colima	379	0.54
Chiapas	2,119	3.05
Chihuahua	3,205	4.61
Ciudad de México	5,548	7.98
Durango	1,372	1.97
Guanajuato	3,186	4.58
Guerrero	2,692	3.87
Hidalgo	1,787	2.57
Jalisco	3,682	5.29
Estado de México	6,574	9.45
Michoacán	2,720	3.91
Morelos	924	1.33
Nayarit	971	1.40
Nuevo León	2,858	4.11

Oaxaca	2,508	3.61
Puebla	2,769	3.98
Querétaro	903	1.30
Quintana Roo	1,051	1.51
San Luis Potosí	1,817	2.61
Sinaloa	3,793	5.45
Sonora	1,535	2.21
Tabasco	1,165	1.68
Tamaulipas	2,039	2.93
Tlaxcala	622	0.89
Veracruz	4,901	7.05
Yucatán	1,141	1.64
Zacatecas	1,798	2.59
<b>Total</b>	<b>69,546</b>	<b>100</b>

## Marco muestral

En términos generales, el marco muestral comprende información de las siguientes fuentes:

- *Catálogo de Información Geoelectoral* (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- *Catálogo de secciones por tipo* (AC-05R; Fuente: INE): Contiene cada una de las secciones que integran la entidad, las cuales se presentan ordenadas por clave de distrito, municipio y sección, indicando el tipo de sección al cual pertenece cada una de ellas.
- *Estadísticos del Padrón electoral y Lista Nominal* (Marzo 2023, INE).

## Estratificación

Cada unidad primaria de muestreo en el marco se asigna a un estrato mutuamente excluyente. La estratificación comprende las categorías de región (circunscripción) y urbanidad de la sección.

**Circunscripción:** Las circunscripciones electorales son un área geográfica integrada por uno o varios estados mediante las cuales son electos los Diputados Federales mediante el principio de la Representación proporcional.

### Circunscripciones electorales

**Primera** Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora

**Segunda** Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas

**Tercera** Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

**Cuarta** Ciudad de México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala



## Circunscripciones electorales

**Quinta** Colima, Hidalgo, Estado de México y Michoacán

**Urbanidad de la sección:** Esta variable de estratificación contiene como categorías “sección urbana” y “sección no-urbana”. El INE clasifica las secciones electorales como urbanas, rurales o mixtas (urbana-rural).

- Las secciones electorales urbanas: Son aquellas que están conformadas por un conjunto de manzanas bien definidas que forman parte de una localidad urbana y presenta continuidad urbanística real. Las localidades urbanas son el espacio geográfico habitado que debe contener cuando menos 2,500 habitantes. Además, debe presentar amezanamiento definido, nomenclatura oficial en sus calles, y contar con servicios básicos como agua potable y luz.
- Las secciones electorales rurales: Están constituidas por una o más localidades rurales que por sí mismas no pueden formar una sección electoral. En este tipo de sección predominan los espacios abiertos destinados principalmente a actividades primarias. Las localidades rurales son un espacio geográfico habitado por menos de 2,500 ciudadanos y que carece de servicios básicos o presenta la mínima infraestructura de servicios públicos.
- Las secciones electorales mixtas: Son un área geográfica conformada por un conjunto de manzanas que forman parte de una localidad urbana, además de presentar una o más localidades rurales.

**Asignación de muestra.** El número de UPMs seleccionadas fue 120. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

Asignación de la muestra al interior de los estratos

Región (circunscripción)	Urbanidad	Lista Nominal	Porcentaje de la lista nominal	Número de secciones en muestra
1	No urbana	4,807,732	5.1%	6
1	Urbana	14,721,384	15.6%	19
2	No urbana	6,146,908	6.5%	8
2	Urbana	13,973,199	14.8%	18
3	No urbana	8,748,138	9.3%	11
3	Urbana	9,508,916	10.1%	12
4	No urbana	3,828,436	4%	5
4	Urbana	13,679,410	14.5%	17
5	No urbana	5,938,822	6.3%	7
5	Urbana	13,178,393	13.9%	17
<b>Total</b>		<b>94,531,338</b>	<b>100%</b>	<b>120</b>

**Método de selección**

Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere a la lista nominal de electores de la sección. Dado que el tamaño de la lista nominal varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma probabilidad en distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

*Centroides de las secciones electorales en la muestra*



**Validación de la muestra**

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018 y 2021.

Estimación de los resultados de la elección presidencial de 2018 a partir de las secciones en muestra

Candidato	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
R.Anaya	22.1	19.6	24.5	22.3
J.A.Meade	15.7	14.2	17.1	16.5
AMLO	54.0	51.5	56.5	53.0
Otro	8.3	7.6	8.9	8.1

Estimación de los resultados de la elección de Diputados Federales de 2018 a partir de las secciones en muestra

Partido	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
PAN	17.0	14.7	19.4	17.9
PRI	15.0	13.6	16.4	16.6
PRD	5.6	4.3	6.8	5.4
PVEM	5.2	3.8	6.6	4.8
PT	3.6	3.1	4.1	3.9
MC	4.4	3.4	5.4	4.4
Morena	38.3	35.8	40.8	37.1
PANAL	2.6	2.0	3.1	2.5
PES	2.5	2.2	2.7	2.5
Independiente	1.1	0.3	2.0	1.0
Nulos	4.7	3.5	5.8	4.0

Estimación de los resultados de la elección de Diputados Federales de 2021 a partir de las secciones en muestra

Partido	Estimación de razón	Intervalo inferior	Intervalo superior	Valor real
PAN	17.7	14.7	20.6	18.2
PRI	18.0	15.8	20.2	17.8
PRD	3.4	2.5	4.4	3.7
PVEM	5.5	3.9	7.1	5.4
PT	3.0	2.2	3.9	3.3
MC	7.2	5.6	8.8	7.0
Morena	34.6	32.1	37.1	34.0
PES	2.7	2.1	3.3	2.8
RSP	1.8	1.3	2.3	1.8
FXM	2.6	2.2	3.0	2.5
Independiente	0.0	0.0	0.0	0.1
Nulos	3.5	3.2	3.8	3.5

## Método de reemplazo de unidades

Algunas UPM seleccionadas pueden ser de difícil acceso por cuestiones de inseguridad pública. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y muy similar en términos de probabilidad de selección (tamaño).

13 secciones de la muestra original fueron reemplazadas por cuestiones de seguridad. A continuación se muestran los reemplazos y el motivo de la sustitución.

Entidad original	Sección original	Entidad de reemplazo	Sección de reemplazo	Razón
Nayarit	458	Nayarit	118	No era zona residencial
Chiapas	67	Veracruz	242	No se le permitió trabajar a los entrevistadores

Chiapas	1485	Veracruz	3533	No se le permitió trabajar a los entrevistadores
Chiapas	864	Chiapas	1910	No se le permitió trabajar a los entrevistadores
Chiapas	2144	Yucatán	884	No se le permitió trabajar a los entrevistadores
Estado de México	351	Estado de México	3148	No se le permitió trabajar a los entrevistadores
Coahuila	173	Guanajuato	537	Por razones de seguridad
Durango	1138	Durango	29	Por razones de seguridad
Guanajuato	1215	Nuevo Leon	150	Por razones de seguridad
Guerrero	954	Ciudad De Mexico	3981	Por razones de seguridad
Nuevo Leon	225	Nuevo Leon	2336	Por razones de seguridad
San Luis Potosi	1241	Guanajuato	2584	Por razones de seguridad
Sinaloa	3222	Baja California	1807	Por razones de seguridad
Tamaulipas	1302	Nuevo Leon	346	Por razones de seguridad
Tamaulipas	1120	Guanajuato	2655	Por razones de seguridad
Tamaulipas	1881	San Luis Potosi	808	Por razones de seguridad
Tamaulipas	825	Aguascalientes	545	Por razones de seguridad
Veracruz	2381	Veracruz	1494	Por razones de seguridad
Veracruz	2516	Tabasco	928	Por razones de seguridad

## 9. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.
Marco muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación <i>in situ</i> de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño
Método de reemplazo de unidades:	Muestra suplementaria con el mismo diseño que la muestra original

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

### Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales. En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

## Marco muestral

Las unidades secundarias de muestreo se identifican a través de los siguientes productos cartográficos (INE):

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran la entidad, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.
- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección.

## Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionan 2 manzanas dentro de las secciones electorales a través de un muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana.

## Método de reemplazo

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la USM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

## 10. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático con semilla aleatoria
Método de reemplazo de unidades:	Vivienda contigua a la originalmente seleccionada

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

### Unidad de muestreo

Una **vivienda** se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda (INEGI).

### Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

### Método de selección

Una vez que los 2 puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan cinco viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Una vez que se concluye la entrevista, el entrevistador deberá moverse a la siguiente acera. Sólo se realizará una entrevista por hogar.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

## Método de reemplazo

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda. La misma lógica de las dos etapas anteriores aplica para el reemplazo de las viviendas.

## 11. Cuarta etapa: Selección del individuo

---

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (número aleatorio)
Método de reemplazo de unidades:	<i>Matching</i> por características de sexo y edad en viviendas contiguas

A continuación se describe con mayor detalle cada uno de los elementos de la tabla.

### Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

### Marco muestral

Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

### Método de selección

Si el adulto entrevistado informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico (*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

### Método de reemplazo

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir en otra vivienda un reemplazo que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

## 12. Instrumento

El texto e instrucciones de las preguntas programadas en los dispositivos electrónicos se presentan a continuación:

¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_?

**[PROGRAMADOR: INSERTAR NOMBRE POR ALEATORIZACIÓN]**

	Sí lo conoce	No lo conoce	NS/NC
Claudia Sheinbaum	1	2	9
Xóchitl Gálvez	1	2	9
Samuel García	1	2	9
Dante Delgado	1	2	9
Eduardo Verastegui	1	2	9

**[PROGRAMADOR: PREGUNTAR SOLO A LOS QUE CONOCE]** ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? \_\_\_\_

**[PROGRAMADOR: INSERTAR NOMBRE POR ALEATORIZACIÓN]** Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame

	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	NS/NC
Claudia Sheinbaum	1	2	3	4	9
Xóchitl Gálvez	1	2	3	4	9
Samuel García	1	2	3	4	9
Dante Delgado	1	2	3	4	9
Eduardo Verastegui	1	2	3	4	9

**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]** Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) PAN-PRI- PRD / Xóchitl Gálvez
- 2) MORENA-PT- Partido Verde / Claudia Sheinbaum
- 3) MOVIMIENTO CIUDADANO / Samuel García
- 4) INDEPENDIENTE / Eduardo Verastegui
- 5) No iría a votar
- 6) Anularía su voto
- 7) Es secreto
- 8) Cualquiera
- 9) Ninguno
- 98) No sabe
- 99) No contestó

**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]**  
**[PREGUNTAR SI VOTÓ POR ALGÚN CANDIDATO EN PREGUNTA ANTERIOR]** En caso de que no pudiera votar por la candidata o el candidato de su preferencia, ¿cuál sería su segunda opción de voto para Presidente de México?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) PAN-PRI- PRD / Xóchitl Gálvez
- 2) MORENA-PT- Partido Verde / Claudia Sheinbaum
- 3) MOVIMIENTO CIUDADANO / Samuel García
- 4) INDEPENDIENTE / Eduardo Verastegui
- 98) No sabe
- 99) No contestó



**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]** ¿Por cuál candidata o candidato a la presidencia nunca votaría?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) PAN-PRI- PRD / Xóchitl Gálvez
- 2) MORENA-PT- Partido Verde / Claudia Sheinbaum
- 3) MOVIMIENTO CIUDADANO / Samuel García
- 4) INDEPENDIENTE / Eduardo Verastegui
- 98) No sabe
- 99) No contestó

**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]** ¿Cuál es la principal cualidad que debe tener el(la) próximo(a) Presidenta o Presidente de México?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) Honesto(a)
- 2) Capaz
- 3) Conoce los problemas de la gente
- 4) Trabajador(a)
- 5) Cercano(a)
- 6) Preparado(a)
- 7) Humilde
- 8) Firmeza
- 9) Amable
- 10) Sabe trabajar en equipo
- 11) Confiable
- 12) Responsable
- 13) Con experiencia
- 14) Otro
- 98) No sabe
- 99) No contestó

**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]** ¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de Xóchitl Gálvez?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) Honesta
- 2) Capaz
- 3) Conoce los problemas de la gente
- 4) Trabajadora
- 5) Cercana
- 6) Preparada
- 7) Humilde
- 8) Firmeza
- 9) Amable
- 10) Sabe trabajar en equipo
- 11) Confiable
- 12) Responsable
- 13) Con experiencia
- 14) Otro
- 98) No sabe
- 99) No contestó

**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]** ¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de Claudia Sheinbaum?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) Honesta
- 2) Capaz
- 3) Conoce los problemas de la gente
- 4) Trabajadora
- 5) Cercana
- 6) Preparada
- 7) Humilde
- 8) Firmeza
- 9) Amable
- 10) Sabe trabajar en equipo
- 11) Confiable
- 12) Responsable
- 13) Con experiencia
- 14) Otro
- 98) No sabe
- 99) No contestó

¿Cuál es su opinión del \_\_\_\_\_? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?

	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	No lo conozco	NS/NC
PAN	1	2	3	4	5	9
PRI	1	2	3	4	5	9
PRD	1	2	3	4	5	9
PT	1	2	3	4	5	9
Partido Verde	1	2	3	4	5	9
Movimiento Ciudadano	1	2	3	4	5	9
MORENA	1	2	3	4	5	9

**[ENCUESTADOR: MOSTRAR TARJETA]** Aunque todavía falta mucho tiempo, si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido votaría usted?

**[ESPERAR RESPUESTA]**

- 1) PAN
- 2) PRI
- 3) PRD
- 4) PT
- 5) Partido Verde
- 6) Movimiento Ciudadano
- 7) MORENA
- 8) No iría a votar
- 9) Anularía su voto
- 10) Es secreto
- 11) Cualquiera
- 12) Ninguno
- 98) No sabe
- 99) No contestó

**SOCIDEMOGRÁFICOS**

**S1. [NO PREGUNTAR] Sexo**

- 1) Hombre
- 2) Mujer

**S2. ¿Qué edad tiene?**

\_\_\_\_\_

- 98) [NO LEER] NS
- 99) [NO LEER] NC

**S3. Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?**

*[MOSTRAR TARJETA]*

- 1) Ninguno
- 2) Preescolar o kínder
- 3) Primaria
- 4) Secundaria
- 5) Preparatoria o bachillerato general
- 6) Bachillerato tecnológico
- 7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada
- 8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada
- 9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada
- 10) Normal con primaria o secundaria terminada
- 11) Normal de licenciatura
- 12) Licenciatura
- 13) Especialidad
- 14) Maestría
- 15) Doctorado
- 98) [NO LEER] NS
- 99) [NO LEER] NC

**AMAI1. [MOSTRAR TARJETA]** Pensando en el jefe o jefa de hogar, ¿cuál fue el último año de estudios que aprobó en la escuela?

- 1) No estudió
- 2) Primaria incompleta
- 3) Primaria completa
- 4) Secundaria incompleta
- 5) Secundaria completa
- 6) Carrera comercial
- 7) Carrera técnica
- 8) Preparatoria incompleta
- 9) Preparatoria completa
- 10) Licenciatura incompleta
- 11) Licenciatura completa
- 12) Diplomado o maestría
- 13) Doctorado
- 98) **[NO LEER]** NS
- 99) **[NO LEER]** NC

**S4. ¿Trabajó la semana pasada?**

*[NO LEER OPCIONES]*

- 1) Sí
- 2) No → **[PASE A S6]**
- 8) NS → **[PASE A S6]**
- 9) NC → **[PASE A S6]**

**S5. ¿En ese trabajo fue \_\_\_\_\_?**

*[LEER OPCIONES 1 a 6]*

- 1) empleado u obrero
- 2) jornalero o peón
- 3) ayudante con pago
- 4) patrón o empleador
- 5) trabajador por cuenta propia
- 6) trabajador sin pago
- 7) Otro **[ESPECIFICAR]** \_\_\_\_\_
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

**[PASE A AMAI5]**

**S6. ¿Entonces, la semana pasada\_\_\_?**

*[MOSTRAR TARJETA]*

- 1) Hizo o vendió algún producto?
- 2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona
- 3) Crió animales o cultivó algo?
- 4) Ofreció algún servicio por un pago?
- 5) Atendió su propio negocio?
- 6) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o vacaciones
- 7) Buscó trabajo?
- 8) Es estudiante?
- 9) Jubilada(o) o pensionada(o)
- 10) Se dedica a los quehaceres del hogar?
- 11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide trabajar?
- 12) **[NO LEER]** Otra condición
- 88) **[NO LEER]** NS
- 99) **[NO LEER]** NC

**AMAI5.** De todas las personas de 14 años o más que viven en el hogar, ¿cuántas trabajaron en el último mes?

1. 0/Ninguno
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4 o más
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

**AMAI4.** Sin tomar en cuenta la conexión móvil que pudiera tener desde algún celular ¿este hogar cuenta con internet?

*[ESPERAR RESPUESTA]*

- 1) No tiene
- 2) Sí tiene
- 8) **[NO LEER]** NS
- 9) **[NO LEER]** NC

S7. A continuación le voy a leer algunas redes sociales, por favor dígame, ¿durante la última semana ha utilizado o no ha utilizado \_\_\_\_\_ [INSERTAR Y LEER OPCIONES]?

A) Feisbuc  
 B) Tuitter  
 C) Guats App  
 D) Yu Tub  
 E) Tic Toc  
 F) Instagram

1) Sí  
 2) No  
 8) NS  
 9) NC

**AMA16.** En esta vivienda, ¿cuántos cuartos se usan para dormir, sin contar pasillos ni baños?

1. 0/Ninguno  
 2. 1  
 3. 2  
 4. 3  
 5. 4 o más  
 8) [NO LEER] NS  
 9) [NO LEER] NC





**AMA12.** ¿Cuántos baños completos con regadera y W.C. (excusado) hay en esta vivienda?

1. 0/Ninguno  
 2. 1  
 3. Dos o más  
 8) [NO LEER] NS  
 9) [NO LEER] NC

**AMA13.** ¿Cuántos automóviles o camionetas tienen en su hogar, incluyendo camionetas cerradas, o con cabina o caja?








1. 0/Ninguno  
 2. 1  
 3. Dos o más  
 8) [NO LEER] NS  
 9) [NO LEER] NC

Las tarjetas utilizadas en las preguntas fueron las siguientes:

Xóchitl Gálvez del PAN -PRI-PRD	
Claudia Sheinbaum de MORENA -PT-Partido Verde	
Samuel García de Movimiento Ciudadano	
Eduardo Verástegui como independiente	

Honesto(a)	Firmeza
Capaz	Amable
Conoce los problemas de la gente	Sabe trabajar en equipo
Trabajador(a)	Confiable
Cercano(a)	Responsable
Preparado(a)	Con experiencia
Humilde	

Honesta	Firmeza
Capaz	Amable
Conoce los problemas de la gente	Sabe trabajar en equipo
Trabajadora	Confiable
Cercana	Responsable
Preparada	Con experiencia
Humilde	

PAN		PRI	
PRD		Partido del Trabajo (PT)	
Partido Verde		Movimiento Ciudadano	
MORENA			

### 13. Tasas de resultados

---

La tasa de respuesta es de 72.6% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los Standard Definitions de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>). La tasa de rechazo de acuerdo a la tasa de rechazo REF1 de los Standard Definitions de AAPOR es de 16.6%, la cual corresponde al número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas. La tasa que corresponde al número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio es de 10.8%

### 14. Método de estimación de resultados

---

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad y voto en la elección de Diputados de 2021. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

### 15. Tratamiento de la no respuesta al ítem

---

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores.

Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

No se realizó ningún tratamiento especial a la no-respuesta.

## 16. Precisión de las estimaciones

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. A continuación se muestra el punto estimado, error estándar, margen de error, intervalos de confianza (aproximación normal) y efecto de diseño de las variables del estudio.

### P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Samuel García ?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_1Si no conoce	36.2	2.1	4.0	32.1	40.2	2.2 0.1
p1_1No lo conoce	63.6	2.1	4.0	59.6	67.6	2.2 0.0
p1_1Ns/Nc	0.2	0.1	0.3	0.0	0.5	0.9 0.6

### P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Xóchitl Gálvez ?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_2Si no conoce	46.8	2.1	4.1	42.6	50.9	2.2 0.0
p1_2No lo conoce	52.7	2.1	4.2	48.6	56.9	2.2 0.0
p1_2Ns/Nc	0.5	0.2	0.5	0.0	0.9	1.3 0.5

### P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Dante Delgado ?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_3Si no conoce	30.6	1.9	3.6	27.0	34.3	2.0 0.1
p1_3No lo conoce	68.6	1.9	3.6	65.0	72.3	1.9 0.0
p1_3Ns/Nc	0.8	0.3	0.6	0.2	1.3	1.3 0.4

### P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Claudia Sheinbaum ?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_4Si no conoce	68.3	1.9	3.7	64.7	72.0	2.0 0.0
p1_4No lo conoce	31.3	1.9	3.7	27.6	35.0	2.0 0.1
p1_4Ns/Nc	0.3	0.2	0.3	0.0	0.7	1.1 0.5

### P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Eduardo Verastegui ?`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p1_5Si no conoce	29.6	1.8	3.4	26.2	33.1	1.8 0.1
p1_5No lo conoce	70.2	1.8	3.5	66.7	73.6	1.8 0.0
p1_5Ns/Nc	0.2	0.1	0.2	0.0	0.5	0.7 0.5

### P2. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? Samuel García`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_1-1	63.8	2.1	4.0	59.8	67.9	2.2 0.0
p2_1Muy buena	1.6	0.4	0.8	0.7	2.4	1.5 0.3
p2_1Buena	14.5	1.6	3.1	11.3	17.6	2.4 0.1
p2_1Mala	9.0	1.3	2.5	6.6	11.5	2.3 0.1
p2_1Muy mala	3.5	0.8	1.5	1.9	5.0	2.2 0.2
p2_1Ns/Nc	7.7	1.0	1.9	5.7	9.6	1.7 0.1

### P2. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? Xóchitl Gálvez`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_2-1	53.2	2.1	4.1	49.1	57.4	2.2 0.0
p2_2Muy buena	2.0	0.5	1.0	1.0	3.0	1.6 0.3
p2_2Buena	16.3	1.5	2.9	13.4	19.2	1.9 0.1
p2_2Mala	13.7	1.3	2.5	11.2	16.2	1.6 0.1
p2_2Muy mala	6.5	1.0	2.0	4.5	8.5	2.0 0.2
p2_2Ns/Nc	8.3	1.0	2.0	6.3	10.2	1.6 0.1

### P2. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? Dante Delgado`

	Punto Estimado	Error estándar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_3-1	69.4	1.9	3.6	65.7	73.0	2.0 0.0
p2_3Muy buena	1.0	0.3	0.6	0.4	1.5	1.1 0.3
p2_3Buena	13.4	1.4	2.7	10.6	16.1	2.0 0.1

p2_3Mala	8.7	1.0	2.0	6.7	10.7	1.6	0.1
p2_3Muy mala	2.4	0.4	0.9	1.6	3.3	1.0	0.2
p2_3Ns/Nc	5.2	0.7	1.5	3.7	6.6	1.3	0.1

**P2. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? Claudia Sheinbaum`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p2_4-1	31.7	1.9	3.7	28.0	35.3	2.0	0.1
p2_4Muy buena	11.0	1.0	2.0	9.0	13.0	1.3	0.1
p2_4Buena	38.6	1.7	3.3	35.2	41.9	1.5	0.0
p2_4Mala	7.2	1.3	2.5	4.7	9.8	3.0	0.2
p2_4Muy mala	3.5	1.0	2.0	1.5	5.6	3.8	0.3
p2_4Ns/Nc	8.0	1.0	2.0	6.0	10.0	1.7	0.1

**P2. ¿Y qué opinión tiene usted de esta persona: muy buena, buena, mala o muy mala? Eduardo Verastegui`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p2_5-1	70.4	1.8	3.4	66.9	73.8	1.8	0.0
p2_5Muy buena	1.0	0.3	0.7	0.4	1.7	1.3	0.3
p2_5Buena	10.8	1.1	2.1	8.7	12.9	1.4	0.1
p2_5Mala	7.9	1.1	2.1	5.8	10.0	1.9	0.1
p2_5Muy mala	3.2	0.9	1.7	1.5	4.9	2.9	0.3
p2_5Ns/Nc	6.7	0.8	1.6	5.2	8.3	1.2	0.1

**P3. Si el día de hoy fuera la elección de Presidente, ¿por cuál partido o alianza y candidato(a) votaría usted?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p3PAN-PRI- PRD / Xóchitl Gálvez	20.4	1.5	3.0	17.4	23.4	1.8	0.1
p3MORENA-PT- Partido Verde / Claudia Sheinbaum	49.7	2.0	3.8	45.9	53.6	1.8	0.0
p3MOVIMIENTO CIUDADANO / Samuel García	7.2	0.9	1.7	5.5	8.9	1.3	0.1
p3INDEPENDIENTE / Eduardo Verastegui	4.2	0.9	1.7	2.5	6.0	2.3	0.2
p3No iría a votar	1.1	0.4	0.9	0.2	1.9	2.3	0.4
p3Anularía su voto	1.6	0.8	1.5	0.1	3.0	4.4	0.5
p3Es secreto	0.6	0.3	0.5	0.1	1.1	1.4	0.5
p3Cualquiera	0.1	0.1	0.2	-0.1	0.3	0.7	0.7
p3Ninguno	7.6	1.2	2.4	5.1	10.0	2.6	0.2
p3No sabe	6.8	1.2	2.3	4.5	9.0	2.5	0.2
p3No contestó	0.8	0.3	0.5	0.2	1.3	1.2	0.4

**P4. En caso de que no pudiera votar por la candidata o el candidato de su preferencia, ¿cuál sería su segunda opción de voto para Presidente de México? `**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p4-1	18.4	1.7	3.4	15.1	21.8	2.4	0.1
p4PAN-PRI-PRD / Xóchitl Gálvez	12.8	1.3	2.6	10.3	15.4	1.8	0.1
p4MORENA-PT-Partido Verde / Claudia Sheinbaum	15.1	1.4	2.7	12.5	17.8	1.7	0.1
p4MOVIMIENTO CIUDADANO / Samuel García	19.9	1.3	2.6	17.3	22.4	1.3	0.1
p4INDEPENDIENTE / Eduardo Verastegui	7.0	0.9	1.7	5.3	8.8	1.5	0.1
p4No sabe	14.9	1.5	3.0	11.9	17.9	2.2	0.1
p4No contestó	11.8	1.2	2.3	9.5	14.1	1.6	0.1

**P5. ¿Por cuál candidata o candidato a la presidencia nunca votaría? `**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p5PAN-PRI-PRD / Xóchitl Gálvez	41.7	1.9	3.8	37.9	45.5	1.9	0.0
p5MORENA-PT-Partido Verde / Claudia Sheinbaum	11.9	1.5	2.9	9.0	14.9	2.6	0.1
p5MOVIMIENTO CIUDADANO / Samuel García	9.9	1.0	2.0	7.9	11.8	1.3	0.1
p5INDEPENDIENTE / Eduardo verastegui	15.0	1.2	2.4	12.7	17.4	1.4	0.1



p5No sabe	13.4	1.5	2.9	10.5
16.3 2.3 0.1				
p5No contestó	8.1	1.0	2.0	6.2
10.1 1.6 0.1				

**P6. ¿Cuál es la principal cualidad que debe tener el(la) próximo(a) Presidenta o Presidente de México?`**

Deff CV	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza
p6Honesta	40.0	1.8	3.5	36.4 43.5
1.6 0.0				
p6Capaz	7.1	1.0	1.9	5.2 9.0
1.7 0.1				
p6Conoce los problemas de la gente.	12.5	1.1	2.1	10.4 14.6
1.2 0.1				
p6Trabajadora	4.2	0.6	1.2	3.0 5.3
1.0 0.1				
p6Cercana	0.1	0.1	0.2	-0.1 0.3
0.9 0.7				
p6Preparada	2.9	0.7	1.3	1.6 4.3
2.0 0.2				
p6Humilde	3.8	0.8	1.5	2.3 5.4
2.0 0.2				
p6Firmeza	2.6	0.5	0.9	1.7 3.5
1.0 0.2				
p6Amable	1.3	0.4	0.7	0.6 2.0
1.2 0.3				
p6Sabe trabajar en equipo	4.2	0.6	1.2	3.0 5.3
1.1 0.1				
p6Confiable	3.5	0.7	1.3	2.2 4.9
1.6 0.2				
p6Responsable	7.7	1.1	2.2	5.5 9.9
2.1 0.1				
p6Con experiencia	4.2	0.8	1.5	2.8 5.7
1.7 0.2				
p6Otro	1.3	0.4	0.8	0.5 2.1
1.6 0.3				
p6No sabe	3.8	0.7	1.4	2.4 5.3
1.7 0.2				
p6No contestó	0.6	0.2	0.4	0.1 1.0
1.1 0.4				

**P7. ¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de Xóchitl Gálvez?`**

Deff CV	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza
p7Honesta	6.0	0.8	1.6	4.5 7.6
1.4 0.1				
p7Capaz	5.1	0.7	1.4	3.7 6.5
1.2 0.1				
p7Conoce los problemas de la gente.	6.6	0.8	1.7	4.9 8.2
1.4 0.1				
p7Trabajadora	7.6	0.8	1.6	6.0 9.2
1.1 0.1				
p7Cercana	1.0	0.3	0.5	0.4 1.5
1.0 0.3				
p7Preparada	5.8	1.0	1.9	3.9 7.7
2.1 0.2				
p7Humilde	2.2	0.5	1.0	1.2 3.2
1.5 0.2				
p7Firmeza	3.4	0.6	1.2	2.3 4.6
1.3 0.2				
p7Amable	4.1	0.7	1.3	2.8 5.3
1.3 0.2				
p7Sabe trabajar en equipo	5.0	0.8	1.7	3.4 6.7
1.8 0.2				
p7Confiable	2.4	0.4	0.9	1.6 3.3
1.0 0.2				
p7Responsable	3.0	0.5	1.1	1.9 4.0
1.2 0.2				
p7Con experiencia	6.2	1.2	2.3	3.9 8.6
2.9 0.2				
p7Otro	3.0	0.6	1.1	1.9 4.1
1.3 0.2				
p7No sabe	29.8	2.0	3.9	25.9 33.7
2.3 0.1				
p7No contestó	8.8	1.1	2.2	6.6 11.0
1.8 0.1				

**P8. ¿Me puede decir por favor cuál cree que es la principal cualidad de Claudia Sheinbaum?`**

Deff CV	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza
---------	----------------	----------------	-----------------	------------------------

p8Honesta	12.3	1.3	2.5	9.8	14.7
1.7 0.1					
p8Capaz	8.5	0.9	1.9	6.7	10.4
1.4 0.1					
p8Conoce los problemas de la gente.	7.7	0.9	1.7	6.0	9.3
1.2 0.1					
p8Trabajadora	10.3	0.9	1.8	8.6	12.1
1.0 0.1					
p8Cercana	1.1	0.4	0.7	0.3	1.8
1.6 0.3					
p8Preparada	8.4	0.9	1.8	6.5	10.2
1.3 0.1					
p8Humilde	2.8	0.7	1.3	1.5	4.1
1.9 0.2					
p8Firmeza	3.1	0.6	1.1	2.0	4.2
1.2 0.2					
p8Amable	4.4	0.7	1.3	3.0	5.7
1.3 0.2					
p8Sabe trabajar en equipo	5.6	0.8	1.5	4.1	7.0
1.3 0.1					
p8Confiable	4.9	0.9	1.9	3.1	6.8
2.3 0.2					
p8Responsable	4.5	0.7	1.4	3.1	5.9
1.5 0.2					
p8Con experiencia	7.4	1.3	2.6	4.8	10.0
3.1 0.2					
p8Otro	2.1	0.5	0.9	1.2	3.0
1.2 0.2					
p8No sabe	13.9	1.3	2.6	11.2	16.5
1.8 0.1					
p8No contestó	3.1	0.9	1.7	1.4	4.9
3.1 0.3					

**P9. ¿Cuál es su opinión del PAN? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_1Muy buena	1.7	0.5	0.9	0.8	2.7	1.6 0.3
p9_1Buena	28.9	1.7	3.3	25.6	32.2	1.7 0.1
p9_1Mala	43.3	1.9	3.7	39.6	46.9	1.7 0.0
p9_1Muy mala	14.4	1.3	2.5	11.9	16.9	1.6 0.1
p9_1No lo conozco	2.6	0.6	1.1	1.5	3.7	1.5 0.2
p9_1Ns/Nc	9.1	1.0	1.9	7.2	11.1	1.4 0.1

**P9. ¿Cuál es su opinión del PRI? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_2Muy buena	1.0	0.3	0.6	0.5	1.6	1.0 0.3
p9_2Buena	22.7	1.6	3.1	19.6	25.8	1.7 0.1
p9_2Mala	45.0	1.7	3.4	41.6	48.4	1.5 0.0
p9_2Muy mala	21.4	1.5	3.0	18.4	24.4	1.6 0.1
p9_2No lo conozco	2.2	0.5	1.0	1.2	3.2	1.5 0.2
p9_2Ns/Nc	7.7	1.0	1.9	5.7	9.6	1.6 0.1

**P9. ¿Cuál es su opinión del PRD? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_3Muy buena	1.0	0.3	0.6	0.4	1.7	1.3 0.3
p9_3Buena	28.0	1.5	2.9	25.1	30.9	1.3 0.1
p9_3Mala	44.2	1.9	3.7	40.5	47.9	1.7 0.0
p9_3Muy mala	10.1	1.3	2.5	7.6	12.7	2.1 0.1
p9_3No lo conozco	3.8	0.9	1.8	2.0	5.7	2.8 0.2
p9_3Ns/Nc	12.8	1.2	2.3	10.5	15.1	1.5 0.1

**P9. ¿Cuál es su opinión del PT? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_4Muy buena	1.1	0.3	0.6	0.6	1.7	0.9 0.3
p9_4Buena	41.5	1.9	3.7	37.9	45.2	1.7 0.0
p9_4Mala	31.5	1.6	3.0	28.5	34.6	1.3 0.0
p9_4Muy mala	5.6	1.0	1.9	3.7	7.5	2.2 0.2
p9_4No lo conozco	4.7	0.7	1.4	3.3	6.1	1.4 0.2
p9_4Ns/Nc	15.6	1.4	2.7	12.8	18.3	1.8 0.1

**P9. ¿Cuál es su opinión del Partido Verde? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_5Muy buena	0.9	0.3	0.5	0.4	1.4	0.9 0.3
p9_5Buena	39.6	2.1	4.2	35.4	43.7	2.3 0.1
p9_5Mala	30.8	1.7	3.4	27.5	34.2	1.7 0.1
p9_5Muy mala	8.1	1.3	2.5	5.6	10.7	2.7 0.2
p9_5No lo conozco	3.8	0.7	1.3	2.5	5.2	1.5 0.2
p9_5Ns/Nc	16.8	1.5	3.0	13.7	19.8	2.0 0.1

**P9. ¿Cuál es su opinión de Movimiento Ciudadano? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
--	----------------	----------------	-----------------	------------------------	------	----

p9_6Muy buena	2.4	0.6	1.2	1.3	3.6	1.7	0.2
p9_6Buena	42.0	2.0	3.9	38.1	45.8	1.9	0.0
p9_6Mala	30.9	2.0	4.0	26.9	35.0	2.3	0.1
p9_6Muy mala	4.1	0.7	1.4	2.7	5.4	1.5	0.2
p9_6No lo conozco	4.7	0.8	1.5	3.1	6.2	1.6	0.2
p9_6Ns/Nc	15.9	1.5	3.0	12.9	18.9	2.1	0.1

**P9. ¿Cuál es su opinión de MORENA? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p9_7Muy buena	18.3	1.3	2.6	15.7	20.9	1.4 0.1
p9_7Buena	56.9	1.9	3.7	53.2	60.6	1.7 0.0
p9_7Mala	13.0	1.4	2.8	10.1	15.8	2.2 0.1
p9_7Muy mala	5.4	1.2	2.3	3.2	7.7	3.1 0.2
p9_7No lo conozco	1.0	0.4	0.8	0.2	1.8	2.0 0.4
p9_7Ns/Nc	5.4	1.1	2.1	3.3	7.6	2.8 0.2

**P10. Aunque todavía falta mucho tiempo, si hoy fuera la elección para elegir Presidente, ¿por cuál partido votaría usted?`**

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p10PAN	10.8	1.2	2.3	8.5	13.2	1.8 0.1
p10PRI	8.0	1.1	2.2	5.8	10.3	2.1 0.1
p10PRD	1.9	0.4	0.9	1.0	2.8	1.3 0.2
p10PT	2.2	0.5	1.0	1.2	3.3	1.5 0.2
p10Partido Verde	2.8	0.7	1.3	1.4	4.1	2.0 0.2
p10MOVIMIENTO CIUDADANO	5.9	1.1	2.1	3.8	8.0	2.5 0.2
p10MORENA	53.2	2.1	4.1	49.1	57.2	2.1 0.0
p10No iría a votar	0.7	0.3	0.6	0.1	1.3	1.4 0.4
p10Anularía su voto	1.3	0.7	1.4	-0.1	2.8	5.0 0.6
p10Es secreto	1.6	0.4	0.7	0.9	2.3	1.0 0.2
p10Cualquiera	0.2	0.1	0.2	0.0	0.4	0.8 0.6
p10Ninguno	5.7	1.1	2.2	3.5	7.9	2.9 0.2
p10No sabe	4.7	0.8	1.5	3.3	6.2	1.5 0.2
p10No contestó	0.9	0.3	0.7	0.2	1.6	1.5 0.4

## 17. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se incluye código para replicación de los resultados.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
options(survey.adjust.domain.lonely=TRUE)
options(survey.lonely.psu="adjust")

data <- foreign::read.spss("2308_NACIONAL.sav", use.value.labels=T,
to.data.frame=T)
design <- svydesign(ids=~conglomerado, strata=~estrato_s, weights=~ponde_RAKING,
data=data)

gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
```

```
}  
vars <- names(data[1:46])  
out <- lapply(vars, gen.estimate)  
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]  
capture.output(print(out, width=500), file =  
"Estimaciones_e_Intervalos_de_Confianza.txt")
```

## 18. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

---

Buendía & Márquez.

Buendía & Márquez es miembro fundador, desde 2015, de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) Transparency Initiative. La lista de miembros se puede consultar en: <https://www.aapor.org/Standards-Ethics/Transparency-Initiative/Current-Members.aspx>.

Así mismo, Buendía & Márquez es miembro fundador del Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas (CEDE): <https://cede.org.mx/web2016/socios/>

## 19. Patrocinio

---

### Patrocinó o pagó la encuesta

Copatrocino de:

buendía&márquez, S.C.

**buendía & márquez**

Zamora 200, Colonia Condesa, Cuauhtémoc, 06140 Ciudad de México

55 5250 5908

[contacto@buendiyamarquez.com](mailto:contacto@buendiyamarquez.com)

EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL S.A. DE C.V

 **EL UNIVERSAL**

Bucareli 8, Colonia Centro, Cuauhtémoc, 06040 Ciudad de México

55 5237 0800

[contacto@eluniversal.com.mx](mailto:contacto@eluniversal.com.mx)

### Diseño y llevó a cabo la encuesta

buendía&márquez, S.C.

**buendía & márquez**

Zamora 200, Colonia Condesa, Cuauhtémoc, 06140 Ciudad de México

55 5250 5908

[contacto@buendiyamarquez.com](mailto:contacto@buendiyamarquez.com)

## Solicitó, ordenó y pagó su publicación

EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL S.A. DE C.V



Bucareli 8, Colonia Centro, Cuauhtémoc, 06040 Ciudad de México  
55 5237 0800  
contacto@eluniversal.com.mx

## 20. Protección de datos

---

Buendía & Márquez se apega a la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de Particulares (LFPDPPP). Para ello, al inicio de cada entrevista, los encuestadores obtienen consentimiento verbal de cada uno de los entrevistados. Los encuestadores informaron a los entrevistados que todas sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines estadísticos y que sus datos personales no serán revelados.

## 21. Contacto

---

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: [contacto@buendíaymárquez.com](mailto:contacto@buendíaymárquez.com) o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.