

[ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN LA CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE 2023]

Reporte Metodológico

Contenido

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	3
2. Objetivo	3
3. Población de estudio	3
4. Metodología de investigación	3
5. Técnica de recolección de datos	3
6. Tamaño de muestra	3
7. Periodo de levantamiento.....	3
8. Cobertura geográfica.....	3
9. Selección de la muestra	3
10. Primera etapa: Selección de conglomerados	4
11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área	7
12. Tercera etapa: Selección de la vivienda	10
13. Cuarta etapa: Selección del individuo	11
14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad	11
15. Tasa de respuesta de las unidades	12
16. Tratamiento de la no respuesta al ítem	12
17. Margen de error	13
18. Ponderadores	13
19. Cuestionario.....	14
20. Software para procesamiento de los datos.....	16
21. Contacto	16
22. Anexo: Codebook	16
23. Anexo: Principales resultados y precisión	24

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

buendía&márquez (Buendía & Laredo S.C.)

2. Objetivo

Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de estudio.

3. Población de estudio

Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en la Ciudad de México.

4. Metodología de investigación

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

5. Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*).

6. Tamaño de muestra

1,000 entrevistas efectivas en 100 unidades primarias de muestreo (UPMs).

7. Periodo de levantamiento

Del 12 al 15 de octubre de 2023.

8. Cobertura geográfica

Cobertura representativa para Ciudad de México.

9. Selección de la muestra

El diseño muestral es polietápico con probabilidad de área. El esquema de muestreo tiene las siguientes características:

- **Probabilístico:** Las unidades primarias de muestreo tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas.
- **Estratificado:** Las unidades primarias de muestreo con características similares se agrupan de manera excluyente para formar estratos.
- **Por conglomerados:** Las unidades primarias de muestreo son conjuntos de unidades muestrales.

- **Polietápico:** La unidad última de muestreo requiere un proceso de muestreo en cuatro pasos. El primero, la selección de conglomerados o unidades primarias de muestreo (UPM), se realiza mediante un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Las demás etapas de selección se realizan en trabajo de gabinete y en el operativo de campo: selección aleatoria de manzanas dentro del conglomerado; selección sistemática de hogares en las manzanas; y selección aleatoria de individuos dentro de los hogares.

10. Primera etapa: Selección de conglomerados

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Primera
Unidad de muestreo:	Unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuales constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco Muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra. Todo el territorio nacional está dividido en *secciones electorales*. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Los estadísticos de la lista nominal por sección electoral representan la base de datos disponible más actualizada y completa de ciudadanos mexicanos de 18 años cumplidos o más que solicitaron su inscripción al Padrón y cuentan con su credencial para votar con fotografía.

De acuerdo a la Verificación Nacional Muestral (INE, 2019), 87.7% de ciudadanos residían en la sección electoral de registro. Las cifras por entidad federativa son las siguientes:

Residentes en la sección de registro por entidad federativa

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Aguascalientes	84.09	81.67	86.5
Baja California	81.53	80.04	83.02
Baja California Sur	82	78.81	85.18
Campeche	85.22	82.29	88.16
Coahuila	86.25	84.9	87.6
Colima	80.95	78.61	83.29
Chiapas	92.29	91.33	93.25
Chihuahua	81.55	80.2	82.91
Ciudad de México	88.79	87.96	89.63
Durango	84.44	82.61	86.27
Guanajuato	87.98	87.03	88.93
Guerrero	89.02	87.64	90.41
Hidalgo	90.83	89.72	91.94
Jalisco	83	82.07	83.93
México	90.72	90.12	91.33
Michoacán	83.15	81.83	84.48
Morelos	89.18	87.6	90.75
Nayarit	82.99	80.85	85.13
Nuevo León	86.22	85.01	87.43
Oaxaca	91.16	90.07	92.25
Puebla	90.61	89.73	91.48
Querétaro	86.65	85.19	88.12
Quintana Roo	80.36	77.87	82.84
San Luis Potosí	90.12	88.89	91.35
Sinaloa	87.13	85.52	88.74
Sonora	82.86	81.2	84.51
Tabasco	87.32	85.75	88.89
Tamaulipas	86.93	85.62	88.25
Tlaxcala	93.07	91.45	94.68
Veracruz	89.51	88.69	90.33
Yucatán	93.66	92.47	94.85
Zacatecas	86.84	85.15	88.53

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2019. Encuesta de Actualización.

Marco muestral

El marco muestral comprende el listado de secciones electorales proporcionado por la autoridad electoral, adicionado con estadísticos de la lista nominal. La información proviene de las siguientes fuentes:

- Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Adicionalmente, al marco muestral se añadieron los **Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2021**.

El siguiente cuadro presenta la distribución geográfica de las secciones electorales en nuestro marco muestral:

Entidad	Lista nominal	Secciones electorales
Ciudad de México	7,677,999	5,548

Método de selección

El método de selección de las UPMs se realiza a través de un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

ESTRATIFICACIÓN.

Cada unidad UPM del marco muestral es asignada a un estrato mutuamente excluyente.

- 1) *Ganador en la elección de Alcalde de 2021*: Esta variable de estratificación contiene la información sobre la fuerza ganadora en los municipios a los que pertenecen las secciones.

Ganador en la elección de Alcalde de 2021		Alcaldía
MORENA	Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac, Venustiano Carranza y Xochimilco	
Oposición	Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa De Morelos, Cuauhtémoc, La Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo y Tlalpan	

La estratificación comprende las siguientes sub-poblaciones:

Estrato	Ganador en la elección de Alcalde de 2021	Lista nominal	UPMs
1	MORENA	4,033,776	53
2	Oposición	3,644,223	47
Total		7,677,999	100

ASIGNACIÓN DE LA MUESTRA A CADA ESTRATO.

El número de UPMs seleccionadas fue **100**. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

Asignación de la muestra			
Estratos	% Lista Nominal	UPM en muestra	% Muestra
Ganador en la elección de Alcalde de 2021			
MORENA	52.5	53	53.0
Oposición	47.5	47	47.0

SELECCIÓN SISTEMÁTICA DE CONGLOMERADOS CON PROBABILIDAD PROPORCIONAL AL TAMAÑO.

Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere al número de votantes registrados (lista nominal). Dado que el número de votantes registrados varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma probabilidad dentro de cada estrato, de tal manera que sea la misma a través de distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018.

11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las USM consisten en conglomerados de viviendas.
Marco Muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño

Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales.

En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

Marco muestral

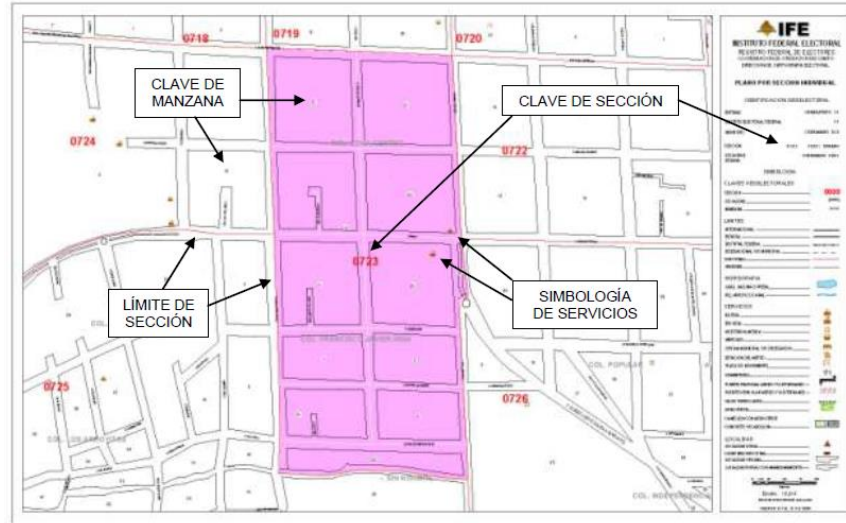
El marco muestral comprende el listado de manzanas dentro de las UPMs seleccionadas en el paso anterior, adicionado con estadísticos de la lista nominal a nivel de manzana. La información proviene de las siguientes fuentes:

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran las secciones, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Las manzanas o conglomerados de viviendas son identificados con los planos cartográficos del INE para el operativo de campo:

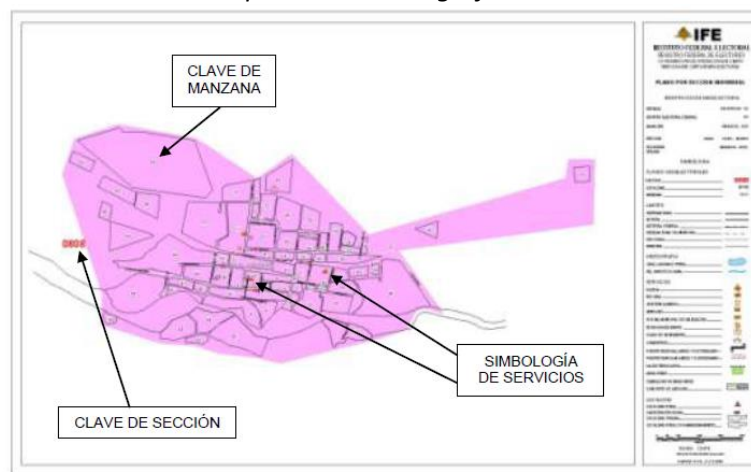
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.

Plano por sección individual (urbano). Fuente: Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos



- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección. En el caso de las secciones mixtas, se utilizan los Anexos del plano correspondiente. Los anexos detallan la localidad urbana de una sección mixta.

Plano por sección individual Mixto (PSIM). Fuente: Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos



En las secciones rurales, o complementos rurales de las secciones mixtas, se trazan segmentos de área a partir de vistas aéreas en Google Earth. Las coordenadas de las secciones se obtienen con los centroides de los polígonos de la Cartografía digital del INE en formato Shapefile.

Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron **2 manzanas** dentro de las secciones electorales a través de un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana (INE).

12. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco Muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático

Unidad de muestreo

Una vivienda se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.

Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

Método de selección

Una vez que los **dos** puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan **cinco** viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Sólo se realizará una entrevista por hogar. Se realizaron **diez** entrevistas en cada sección.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro o cinco. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

13. Cuarta etapa: Selección del individuo

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco Muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (generación de número pseudoaleatorio por un dispositivo electrónico)

Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

Marco muestral

Cada vivienda seleccionada es visitada por un entrevistador. Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

Método de selección

Si el contacto informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico (*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad

Primera etapa

En casos extraordinarios, algunas UPM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y es muy similar en términos de probabilidad de selección.

Segunda etapa

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

Tercera etapa

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda.

Cuarta etapa

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir un reemplazo en otra vivienda que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

15. Tasa de respuesta de las unidades

La **tasa de respuesta** es de 54.4% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>). La **tasa de rechazo** de acuerdo a la tasa de rechazo REF1 de los *Standard Definitions* de AAPOR es de 26.1%, la cual corresponde al **número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos** o personas contactadas. La tasa que corresponde al **número de contactos no exitosos sobre el total de intentos** del estudio es de 19.5%

16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

17. Margen de error

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se presenta como referencia la contienda interna de MORENA:

	Prop.	Error Estándar	Límite inferior*	Límite superior*	Margen de error	deff
Omar García Harfuch	38.7	1.5	35.7	41.7	+/-3	1
Clara Brugada	26.9	1.5	23.9	29.9	+/-3	1.2
Hugo López-Gatell	15.6	1	13.5	17.7	+/-2.1	0.8
Mariana Boy	3.8	0.6	2.6	5	+/-1.2	1.1
Cualquiera	0.4	0.2	0	0.8	+/-0.4	0.8
Ninguno	11.1	1.2	8.7	13.5	+/-2.4	1.5
NS/NC	3.5	0.6	2.3	4.7	+/-1.2	1.1

*Intervalos de confianza al 95%

18. Ponderadores

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, y escolaridad. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

Los ajustes del ponderador se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Hombres 18 a 29 años	11.5	9.1
Mujeres 18 a 29 años	11.5	9.9
Hombres 30 a 39 años	9.8	7.9
Mujeres 30 a 39 años	10.3	7.8
Hombres 40 a 49 años	8.7	8.2
Mujeres 40 a 49 años	9.7	8.1
Hombres 50 a 59 años	7.5	9.2
Mujeres 50 a 59 años	9	11.2
Hombres más de 60 años	9.3	15.1
Mujeres más de 60 años	12.7	13.5

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación por estrato de la muestra.

Educación	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Educación Básica o menos	37	38.5
Educación Media	26.5	27
Licenciatura o más	36.5	34.5

19. Cuestionario

El texto y fraseo que fue programado en los dispositivos electrónicos se presenta a continuación:

¿Usted conoce o ha oído hablar de _____?

Omar García Jarfuch
Clara Brugada
Hugo López-Gatell
Mariana Boy
Enrique de la Madrid
Lía Limón
Santiago Taboada
Adrián Rubalcava
Margarita Zavala
Luis Espinosa Cházaro
Sandra Cuevas

1) Sí lo conoce
2) No lo conoce
9) NS/NC

[PREGUNTAR SOLO LOS QUE CONOCE] Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de _____. Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígamelo.

Omar García Jarfuch
Clara Brugada
Hugo López-Gatell
Mariana Boy
Enrique de la Madrid
Lía Limón
Santiago Taboada
Adrián Rubalcava
Margarita Zavala
Luis Espinosa Cházaro
Sandra Cuevas

1) Mala
2) [ESP] Ni buena ni mala
3) Buena
8) NS (No tiene información suficiente)
9) [NO LEER] NC

Ahora por favor dígame, ¿usted podría votar o nunca votaría por _____ para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México?

Omar García Jarfuch
Clara Brugada
Hugo López-Gatell
Mariana Boy
Enrique de la Madrid
Lía Limón
Santiago Taboada
Adrián Rubalcava
Margarita Zavala
Luis Espinosa Cházaro
Sandra Cuevas

- 1) Sí podría votar
- 2) Nunca votaría
- 9) [ESP] NS/NC

[MOSTRAR TARJETA] De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) del PAN-PRI-PRD para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?

- 1) Enrique de la Madrid
- 2) Lía Limón
- 3) Santiago Taboada
- 4) Adrián Rubalcava
- 5) Margarita Zavala
- 6) Luis Espinosa Cházaro
- 7) Sandra Cuevas
- 97) [ESPONTÁNEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTÁNEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

[MOSTRAR TARJETA] De la siguiente lista, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) de MORENA para Jefe(a) de Gobierno de la Ciudad de México?

- 1) Omar García Jarfuch
- 2) Clara Brugada
- 3) Hugo López-Gatell
- 4) Mariana Boy
- 97) [ESPONTÁNEA] Cualquiera
- 98) [ESPONTÁNEA] Ninguno
- 99) [NO LEER] NS/NC

20. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## C O D E B O O K
library(memisc)
data <- spss.system.file("231016_ENCUESTA_CDMX.sav")
Write(codebook(data), file="Codebook.txt")

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
library(foreign)

data <- read.spss("231016_ENCUESTA_CDMX.sav", to.data.frame=TRUE)
design <- svydesign(ids=~con, strata=~est,
                  weights=~ponde_RAKING, data=data, nest = TRUE)
gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
vars <- grep("^p[1-9]|^s[1]|^s[3-9]", names(data), value=T)
out <- lapply(vars, gen.estimates)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]
capture.output(print(out), file = "Estimaciones_e_Intervalos_de_Confianza.txt")
```

21. Contacto

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: contacto@buendíaymarquez.com o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.

22. Anexo: Codebook

```
=====
edo 'Estado'
=====

Storage mode: double
Measurement: nominal

Values              N Valid Total
(unlab.val.)   1000 100.0 100.0
=====

p1_1 'P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Dígame si conoce o ha oído
hablar de Omar García Jarfuch ?'
```


Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si lo conoce'	676	67.6	67.6
2 'No lo conoce'	319	31.9	31.9
9 'NS/NC'	5	0.5	0.5
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.359			
Std.Dev.: 0.714			

=====

pl_2 'Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Clara Brugada ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si lo conoce'	659	65.9	65.9
2 'No lo conoce'	338	33.8	33.8
9 'NS/NC'	3	0.3	0.3
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.362			
Std.Dev.: 0.632			

=====

pl_3 'Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Hugo López-Gatell ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si lo conoce'	736	73.6	73.6
2 'No lo conoce'	262	26.2	26.2
9 'NS/NC'	2	0.2	0.2
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.278			
Std.Dev.: 0.559			

=====

pl_4 'Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Mariana Boy ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si lo conoce'	163	16.3	16.3
2 'No lo conoce'	833	83.3	83.3
9 'NS/NC'	4	0.4	0.4
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.865			
Std.Dev.: 0.584			

=====

pl_5 'Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Enrique de la Madrid ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si lo conoce'	388	38.8	38.8
2 'No lo conoce'	612	61.2	61.2
9 'NS/NC'	0	0.0	0.0
Min: 1.000			
Max: 2.000			
Mean: 1.612			
Std.Dev.: 0.487			

=====

pl_6 'Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Lia Limón ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si lo conoce'	308	30.8	30.8
2 'No lo conoce'	688	68.8	68.8
9 'NS/NC'	4	0.4	0.4

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.720
Std.Dev.: 0.652

p1_7 'P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Santiago Taboada ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	382	38.2	38.2
2 'No lo conoce'	613	61.3	61.3
9 'NS/NC'	5	0.5	0.5

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.653
Std.Dev.: 0.712

p1_8 'P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Adrián Rubalcava ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	242	24.2	24.2
2 'No lo conoce'	753	75.3	75.3
9 'NS/NC'	5	0.5	0.5

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.793
Std.Dev.: 0.666

p1_9 'P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Margarita Zavala ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	685	68.5	68.5
2 'No lo conoce'	312	31.2	31.2
9 'NS/NC'	3	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.336
Std.Dev.: 0.625

p1_10 'P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Luis Espinosa Cházaro ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	108	10.8	10.8
2 'No lo conoce'	889	88.9	88.9
9 'NS/NC'	3	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.913
Std.Dev.: 0.497

p1_11 'P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Sandra Cuevas ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	585	58.5	58.5
2 'No lo conoce'	410	41.0	41.0
9 'NS/NC'	5	0.5	0.5

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.450
Std.Dev.: 0.726

p2_1 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Omar García Jaifuch ?'

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Mala'	123	12.3 12.3
2	' Ni buena ni mala'	59	5.9 5.9
3	'Buena'	460	46.0 46.0
8	'NS'	21	2.1 2.1
9	' NC'	13	1.3 1.3
	(unlab.val.)	324	32.4 32.4
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.582			
Std.Dev.: 2.172			
=====			
p2_2 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Clara Brugada ?'			
Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Mala'	148	14.8 14.8
2	' Ni buena ni mala'	61	6.1 6.1
3	'Buena'	391	39.1 39.1
8	'NS'	34	3.4 3.4
9	' NC'	25	2.5 2.5
	(unlab.val.)	341	34.1 34.1
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.599			
Std.Dev.: 2.428			
=====			
p2_3 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Hugo López-Gatell ?'			
Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Mala'	240	24.0 24.0
2	' Ni buena ni mala'	94	9.4 9.4
3	'Buena'	360	36.0 36.0
8	'NS'	22	2.2 2.2
9	' NC'	20	2.0 2.0
	(unlab.val.)	264	26.4 26.4
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.600			
Std.Dev.: 2.142			
=====			
p2_4 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Mariana Boy ?'			
Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Mala'	58	5.8 5.8
2	' Ni buena ni mala'	27	2.7 2.7
3	'Buena'	48	4.8 4.8
8	'NS'	15	1.5 1.5
9	' NC'	15	1.5 1.5
	(unlab.val.)	837	83.7 83.7
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: -0.326			
Std.Dev.: 1.872			
=====			
p2_5 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Enrique de la Madrid ?'			
Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels			
N Valid Total			
1	'Mala'	168	16.8 16.8
2	' Ni buena ni mala'	55	5.5 5.5
3	'Buena'	119	11.9 11.9
8	'NS'	28	2.8 2.8
9	' NC'	18	1.8 1.8
	(unlab.val.)	612	61.2 61.2
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.409			
Std.Dev.: 2.270			

p2_6 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Lía Limón ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels		N Valid	Total
1	'Mala'	137	13.7
2	' Ni buena ni mala'	35	3.5
3	'Buena'	103	10.3
8	'NS'	20	2.0
9	' NC'	13	1.3
(unlab.val.)		692	69.2
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.101			
Std.Dev.: 2.054			

p2_7 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Santiago Taboada ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels		N Valid	Total
1	'Mala'	143	14.3
2	' Ni buena ni mala'	45	4.5
3	'Buena'	138	13.8
8	'NS'	33	3.3
9	' NC'	23	2.3
(unlab.val.)		618	61.8
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.500			
Std.Dev.: 2.431			

p2_8 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Adrián Rubalcava ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels		N Valid	Total
1	'Mala'	87	8.7
2	' Ni buena ni mala'	32	3.2
3	'Buena'	83	8.3
8	'NS'	20	2.0
9	' NC'	20	2.0
(unlab.val.)		758	75.8
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: -0.018			
Std.Dev.: 2.149			

p2_9 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Margarita Zavala ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels		N Valid	Total
1	'Mala'	378	37.8
2	' Ni buena ni mala'	66	6.6
3	'Buena'	182	18.2
8	'NS'	31	3.1
9	' NC'	28	2.8
(unlab.val.)		315	31.5
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 1.241			
Std.Dev.: 2.304			

p2_10 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Luis Espinosa Cházaro ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels		N Valid	Total
1	'Mala'	40	4.0
2	' Ni buena ni mala'	18	1.8
3	'Buena'	35	3.5
8	'NS'	5	0.5
9	' NC'	10	1.0
(unlab.val.)		892	89.2

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: -0.581
Std.Dev.: 1.453

p2_11 'P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Sandra Cuevas ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Mala'	387	38.7	38.7
2 ' Ni buena ni mala'	40	4.0	4.0
3 'Buena'	124	12.4	12.4
8 'NS'	19	1.9	1.9
9 ' NC'	15	1.5	1.5
(unlab.val.)	415	41.5	41.5

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: 0.711
Std.Dev.: 2.001

p3_1 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Omar García Jarfuch ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si podría votar'	462	46.2	46.2
2 'Nunca votaría'	199	19.9	19.9
9 ' NS/NC'	15	1.5	1.5
(unlab.val.)	324	32.4	32.4

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: 0.671
Std.Dev.: 1.532

p3_2 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Clara Brugada ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si podría votar'	365	36.5	36.5
2 'Nunca votaría'	269	26.9	26.9
9 ' NS/NC'	25	2.5	2.5
(unlab.val.)	341	34.1	34.1

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: 0.787
Std.Dev.: 1.785

p3_3 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Hugo López-Gatell ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si podría votar'	291	29.1	29.1
2 'Nunca votaría'	432	43.2	43.2
9 ' NS/NC'	13	1.3	1.3
(unlab.val.)	264	26.4	26.4

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: 1.008
Std.Dev.: 1.523

p3_4 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Mariana Boy ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Si podría votar'	40	4.0	4.0
2 'Nunca votaría'	117	11.7	11.7
9 ' NS/NC'	6	0.6	0.6
(unlab.val.)	837	83.7	83.7

Min: -1.000
Max: 9.000
Mean: -0.509

Std.Dev.: 1,254

p3_5 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Enrique de la Madrid ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Sí podría votar'	94	9.4	9.4
2 'Nunca votaría'	285	28.5	28.5
9 ' NS/NC'	9	0.9	0.9
(unlab.val.)	612	61.2	61.2
Min:	-1.000		
Max:	9.000		
Mean:	0.133		
Std.Dev.:	1.599		

p3_6 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Lía Limón ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Sí podría votar'	81	8.1	8.1
2 'Nunca votaría'	219	21.9	21.9
9 ' NS/NC'	8	0.8	0.8
(unlab.val.)	692	69.2	69.2
Min:	-1.000		
Max:	9.000		
Mean:	-0.101		
Std.Dev.:	1.512		

p3_7 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Santiago Taboada ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Sí podría votar'	106	10.6	10.6
2 'Nunca votaría'	264	26.4	26.4
9 ' NS/NC'	12	1.2	1.2
(unlab.val.)	618	61.8	61.8
Min:	-1.000		
Max:	9.000		
Mean:	0.124		
Std.Dev.:	1.654		

p3_8 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Adrián Rubalcava ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Sí podría votar'	69	6.9	6.9
2 'Nunca votaría'	163	16.3	16.3
9 ' NS/NC'	10	1.0	1.0
(unlab.val.)	758	75.8	75.8
Min:	-1.000		
Max:	9.000		
Mean:	-0.273		
Std.Dev.:	1.488		

p3_9 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Margarita Zavala ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Sí podría votar'	153	15.3	15.3
2 'Nunca votaría'	515	51.5	51.5
9 ' NS/NC'	17	1.7	1.7
(unlab.val.)	315	31.5	31.5
Min:	-1.000		
Max:	9.000		
Mean:	1.021		
Std.Dev.:	1.692		

p3_10 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Luis Espinosa Cházaro ?'

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels		N Valid Total	
1	'Si podría votar'	20	2.0 2.0
2	'Nunca votaría'	84	8.4 8.4
9	' NS/NC'	4	0.4 0.4
(unlab.val.)		892	89.2 89.2
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: -0.668			
Std.Dev.: 1.061			

p3_11 'P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Sandra Cuevas ?'

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels		N Valid Total	
1	'Si podría votar'	96	9.6 9.6
2	'Nunca votaría'	473	47.3 47.3
9	' NS/NC'	16	1.6 1.6
(unlab.val.)		415	41.5 41.5
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.771			
Std.Dev.: 1.762			

p4 'P4. ¿Quién prefiere que sea el candidato(a) del PAN-PRI-PRD para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?'

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels		N Valid Total	
1	'1) Enrique de la Madrid'	72	7.2 7.2
2	'2) Lila Limón'	65	6.5 6.5
3	'3) Santiago Taboada'	99	9.9 9.9
4	'4) Adrián Rubalcava'	47	4.7 4.7
5	'5) Margarita Zavala'	140	14.0 14.0
6	'6) Luis Espinosa Cházaro'	10	1.0 1.0
7	'7) Sandra Cuevas'	94	9.4 9.4
97	'97) Cualquiera'	17	1.7 1.7
98	'98) Ninguno'	370	37.0 37.0
99	'99) NS/NC'	86	8.6 8.6
Min: 1.000			
Max: 99.000			
Mean: 48.528			
Std.Dev.: 47.030			

p5 'P5. Digame, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) de MORENA para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?'

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels		N Valid Total	
1	'1) Omar García Harfuch'	384	38.4 38.4
2	'2) Clara Brugada'	275	27.5 27.5
3	'3) Hugo López-Gatell'	150	15.0 15.0
4	'4) Mariana Boy'	37	3.7 3.7
97	'97) Cualquiera'	6	0.6 0.6
98	'98) Ninguno'	113	11.3 11.3
99	'99) NS/NC'	35	3.5 3.5
Min: 1.000			
Max: 99.000			
Mean: 16.653			
Std.Dev.: 34.797			

s1 'S1. Sexo'

Storage mode: double			
Measurement: interval			
Values and labels		N Valid Total	
1	'1) Hombre'	495	49.5 49.5
2	'2) Mujer'	505	50.5 50.5
Min: 1.000			
Max: 2.000			
Mean: 1.505			
Std.Dev.: 0.500			

=====		
s2	'S2. ¿Qué edad tiene?'	

Storage mode: double		
Measurement: interval		
Min: 18.000		
Max: 89.000		
Mean: 47.636		
Std.Dev.: 17.175		
=====		
s3	'S3. ¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'	

Storage mode: double		
Measurement: interval		
Values and labels	N Valid Total	
1 '1) Ninguno'	10	1.0 1.0
2 '2) Preescolar o kinder'	3	0.3 0.3
3 '3) Primaria'	141	14.1 14.1
4 '4) Secundaria'	219	21.9 21.9
5 '5) Preparatoria o bachillerato general'	193	19.3 19.3
6 '6) Bachillerato tecnológico'	52	5.2 5.2
7 '7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada'	6	0.6 0.6
8 '8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada'	24	2.4 2.4
9 '9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminad'	43	4.3 4.3
10 '10) Normal con primaria o secundaria terminada'	1	0.1 0.1
11 '11) Normal de licenciatura'	15	1.5 1.5
12 '12) Licenciatura'	239	23.9 23.9
13 '13) Especialidad'	12	1.2 1.2
14 '14) Maestría'	32	3.2 3.2
15 '15) Doctorado'	4	0.4 0.4
98 '98) NS'	3	0.3 0.3
99 '99) NC'	3	0.3 0.3
Min: 1.000		
Max: 99.000		
Mean: 7.511		
Std.Dev.: 8.008		
=====		
est	'Estrato de la muestra'	

Storage mode: double		
Measurement: nominal		
Values	N Valid Total	
(unlab.val.)	1000	100.0 100.0
=====		
con	'Conglomerado de la muestra'	

Storage mode: double		
Measurement: nominal		
Values	N Valid Total	
(unlab.val.)	1000	100.0 100.0
=====		
ponde_RAKING	'Ponderación de Raked'	

Storage mode: double		
Measurement: interval		
Min: 3730.624		
Max: 14673.544		
Mean: 7677.999		
Std.Dev.: 2007.207		

23. Anexo: Principales resultados y precisión

\$ Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Omar García Jarfuch ?'						
	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza
pl_1S1 lo conoce	66.5	1.6	3.2	63.3	69.7	1.2 0.0
pl_1No lo conoce	33.1	1.6	3.2	29.9	36.3	1.2 0.0
pl_1NS/NC	0.4	0.2	0.3	0.0	0.7	0.7 0.4
\$ Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Clara Brugada ?'						
	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza
pl_2S1 lo conoce	64.1	2.3	4.5	59.6	68.6	2.3 0.0
pl_2No lo conoce	35.7	2.3	4.5	31.2	40.2	2.3 0.1
pl_2NS/NC	0.2	0.1	0.3	0.0	0.5	0.8 0.6
\$ Pl. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Hugo López-Gatell ?'						
	Punto	Estimado	Error	estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza
pl_3S1 lo conoce	72.5	1.6	3.2	69.2	75.7	1.3 0.0

pl_3No lo conoce	27.4	1.7	3.2	24.2	30.7	1.4	0.1
pl_3NS/NC	0.1	0.1	0.2	-0.1	0.3	0.7	0.7
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Mariana Boy ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_4Si lo conoce	16.9	1.5	2.9	14.0	19.8	1.6	0.1
pl_4No lo conoce	82.8	1.5	3.0	79.8	85.7	1.6	0.0
pl_4NS/NC	0.4	0.2	0.4	0.0	0.7	0.9	0.5
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Enrique de la Madrid ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_5Si lo conoce	37.5	2	3.9	33.6	41.4	1.7	0.1
pl_5No lo conoce	62.5	2	3.9	58.6	66.4	1.7	0.0
pl_5NS/NC	0.0	0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Lía Limón ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_6Si lo conoce	29.3	2.3	4.5	24.8	33.8	2.5	0.1
pl_6No lo conoce	70.4	2.3	4.5	65.9	74.9	2.5	0.0
pl_6NS/NC	0.3	0.2	0.4	-0.1	0.8	1.3	0.6
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Santiago Taboada ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_7Si lo conoce	36.3	2.0	3.9	32.3	40.2	1.7	0.1
pl_7No lo conoce	63.2	2.0	3.9	59.3	67.2	1.7	0.0
pl_7NS/NC	0.5	0.2	0.4	0.1	0.9	1.0	0.5
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Adrián Rubalcava ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_8Si lo conoce	24.9	1.8	3.5	21.5	28.4	1.7	0.1
pl_8No lo conoce	74.5	1.8	3.5	71.0	78.0	1.7	0.0
pl_8NS/NC	0.6	0.3	0.6	0.0	1.1	1.6	0.5
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Margarita Zavala ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_9Si lo conoce	67.0	1.8	3.4	63.6	70.4	1.4	0.0
pl_9No lo conoce	32.7	1.7	3.4	29.3	36.1	1.4	0.1
pl_9NS/NC	0.3	0.2	0.3	0.0	0.6	0.9	0.6
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Luis Espinosa Cházaro ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_10Si lo conoce	10.5	1.0	1.9	8.6	12.4	1.0	0.1
pl_10No lo conoce	89.3	1.0	2.0	87.3	91.2	1.0	0.0
pl_10NS/NC	0.2	0.1	0.3	0.0	0.5	0.8	0.6
\$ P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. ¿ Digame si conoce o ha oído hablar de Sandra Cuevas ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
pl_11Si lo conoce	58.5	1.9	3.8	54.7	62.3	1.5	0.0
pl_11No lo conoce	41.1	1.9	3.8	37.3	44.8	1.5	0.0
pl_11NS/NC	0.4	0.2	0.4	0.1	0.8	0.8	0.4
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Omar García Jarfuch ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_1-1	33.5	1.6	3.2	30.3	36.7	1.2	0.0
p2_1Mala	12.2	1.2	2.3	9.9	14.5	1.3	0.1
p2_1 Ni buena ni mala	5.5	0.7	1.3	4.1	6.8	0.9	0.1
p2_1Buena	45.6	1.7	3.4	42.2	49.0	1.2	0.0
p2_1NS	2.0	0.5	0.9	1.1	2.9	1.0	0.2
p2_1 NC	1.2	0.3	0.7	0.6	1.9	0.9	0.3
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Clara Brugada ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_2-1	35.9	2.3	4.5	31.4	40.4	2.3	0.1
p2_2Mala	14.6	1.3	2.5	12.1	17.1	1.3	0.1
p2_2 Ni buena ni mala	5.7	0.7	1.4	4.3	7.2	1.0	0.1
p2_2Buena	38.0	2.0	3.9	34.1	41.9	1.7	0.1
p2_2NS	3.3	0.6	1.2	2.1	4.5	1.2	0.2
p2_2 NC	2.4	0.6	1.1	1.3	3.5	1.3	0.2
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Hugo López-Gatell ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_3-1	27.5	1.6	3.2	24.3	30.8	1.3	0.1
p2_3Mala	23.6	1.4	2.8	20.9	26.4	1.1	0.1
p2_3 Ni buena ni mala	9.2	0.9	1.8	7.4	10.9	1.0	0.1
p2_3Buena	35.6	1.5	2.9	32.7	38.6	1.0	0.0
p2_3NS	2.2	0.5	1.0	1.2	3.1	1.1	0.2
p2_3 NC	1.9	0.5	0.9	1.0	2.7	1.1	0.2
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Mariana Boy ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_4-1	83.1	1.5	2.9	80.2	86.0	1.6	0.0
p2_4Mala	5.9	0.8	1.5	4.4	7.4	1.0	0.1
p2_4 Ni buena ni mala	2.8	0.6	1.2	1.6	4.0	1.4	0.2
p2_4Buena	5.3	0.8	1.6	3.7	6.9	1.4	0.2
p2_4NS	1.5	0.4	0.8	0.7	2.3	1.0	0.3
p2_4 NC	1.4	0.4	0.8	0.5	2.2	1.3	0.3
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Enrique de la Madrid ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_5-1	62.5	2.0	3.9	58.6	66.4	1.7	0.0
p2_5Mala	15.9	1.2	2.4	13.5	18.3	1.1	0.1
p2_5 Ni buena ni mala	5.5	0.8	1.5	4.0	7.0	1.1	0.1
p2_5Buena	11.6	1.1	2.1	9.4	13.7	1.2	0.1
p2_5NS	2.7	0.5	1.1	1.6	3.7	1.1	0.2
p2_5 NC	1.9	0.5	1.0	0.9	2.8	1.4	0.3
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Lía Limón ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_6-1	70.7	2.3	4.5	66.2	75.2	2.5	0.0
p2_6Mala	13.2	1.4	2.8	10.4	16.0	1.8	0.1
p2_6 Ni buena ni mala	3.1	0.6	1.2	2.0	4.3	1.2	0.2
p2_6Buena	10.1	1.2	2.4	7.7	12.5	1.7	0.1
p2_6NS	1.6	0.4	0.8	0.8	2.4	1.0	0.2
p2_6 NC	1.3	0.4	0.7	0.5	2.0	1.1	0.3
\$ P2. Ahora por favor digame si usted tiene buena o mala opinión Santiago Taboada ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p2_7-1	63.7	2.0	3.9	59.8	67.7	1.7	0.0
p2_7Mala	13.4	1.2	2.3	11.1	15.6	1.1	0.1
p2_7 Ni buena ni mala	4.3	0.6	1.2	3.1	5.5	0.9	0.1
p2_7Buena	13.4	1.4	2.8	10.6	16.2	1.7	0.1
p2_7NS	3.0	0.6	1.1	1.8	4.1	1.2	0.2
p2_7 NC	2.2	0.5	1.0	1.2	3.2	1.2	0.2

\$ P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Adrián Rubalcava ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_8-1	75.1	1.8	3.5	71.6	78.5	1.7 0.0
p2_8Mala	9.0	1.1	2.1	6.9	11.1	1.4 0.1
p2_8 Ni buena ni mala	3.2	0.5	1.0	2.1	4.2	0.9 0.2
p2_8Buena	8.9	1.1	2.1	6.8	11.0	1.4 0.1
p2_8NS	2.1	0.5	0.9	1.1	3.0	1.1 0.2
p2_8 NC	1.8	0.4	0.7	1.0	2.5	0.8 0.2
\$ P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Margarita Zavala ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_9-1	33.0	1.8	3.4	29.6	36.4	1.4 0.1
p2_9Mala	36.3	1.5	2.9	33.4	39.2	1.0 0.0
p2_9 Ni buena ni mala	6.6	1.0	1.9	4.7	8.4	1.5 0.1
p2_9Buena	18.3	1.1	2.1	16.2	20.4	0.8 0.1
p2_9NS	3.1	0.5	1.0	2.1	4.2	0.9 0.2
p2_9 NC	2.7	0.5	1.1	1.6	3.7	1.1 0.2
\$ P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Luis Espinosa Cházaro ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_10-1	89.5	1.0	1.9	87.6	91.4	1.0 0.0
p2_10Mala	3.9	0.6	1.2	2.7	5.0	0.9 0.2
p2_10 Ni buena ni mala	1.7	0.4	0.8	0.9	2.5	1.0 0.2
p2_10Buena	3.6	0.7	1.3	2.3	5.0	1.3 0.2
p2_10NS	0.4	0.2	0.4	0.0	0.9	1.2 0.5
p2_10 NC	0.9	0.3	0.6	0.3	1.5	1.2 0.4
\$ P2. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión Sandra Cuevas ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p2_11-1	41.5	1.9	3.8	37.7	45.3	1.5 0.0
p2_11Mala	39.0	1.8	3.5	35.5	42.5	1.3 0.0
p2_11 Ni buena ni mala	3.5	0.6	1.1	2.4	4.7	0.9 0.2
p2_11Buena	12.5	1.1	2.2	10.3	14.8	1.2 0.1
p2_11NS	1.9	0.4	0.9	1.0	2.8	1.1 0.2
p2_11 NC	1.5	0.5	0.9	0.6	2.4	1.4 0.3
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Omar García Jarfuch ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_1-1	33.5	1.6	3.2	30.3	36.7	1.2 0.0
p3_1Si podría votar	45.5	1.7	3.4	42.1	49.0	1.2 0.0
p3_1Nunca votaría	19.6	1.6	3.1	16.5	22.7	1.6 0.1
p3_1 NS/NC	1.4	0.4	0.7	0.6	2.1	1.0 0.3
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Clara Brugada ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_2-1	35.9	2.3	4.5	31.4	40.4	2.3 0.1
p3_2Si podría votar	35.7	1.8	3.6	32.0	39.3	1.5 0.1
p3_2Nunca votaría	26.1	1.5	3.0	23.1	29.1	1.2 0.1
p3_2 NS/NC	2.3	0.5	0.9	1.4	3.2	1.0 0.2
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Hugo López-Gatell ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_3-1	27.5	1.6	3.2	24.3	30.8	1.3 0.1
p3_3Si podría votar	28.5	1.5	2.9	25.6	31.5	1.1 0.1
p3_3Nunca votaría	42.6	1.6	3.2	39.5	45.8	1.1 0.0
p3_3 NS/NC	1.3	0.4	0.7	0.5	2.0	1.1 0.3
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Mariana Boy ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_4-1	83.1	1.5	2.9	80.2	86.0	1.6 0.0
p3_4Si podría votar	4.2	0.7	1.3	2.9	5.5	1.1 0.2
p3_4Nunca votaría	12.1	1.3	2.5	9.6	14.6	1.5 0.1
p3_4 NS/NC	0.5	0.2	0.5	0.1	1.0	1.0 0.4
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Enrique de la Madrid ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_5-1	62.5	2.0	3.9	58.6	66.4	1.7 0.0
p3_5Si podría votar	9.0	1.0	2.0	7.1	11.0	1.2 0.1
p3_5Nunca votaría	27.8	1.5	3.0	24.8	30.8	1.2 0.1
p3_5 NS/NC	0.7	0.2	0.5	0.2	1.1	0.9 0.4
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Lía Limón ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_6-1	70.7	2.3	4.5	66.2	75.2	2.5 0.0
p3_6Si podría votar	7.8	1.1	2.2	5.6	10.0	1.7 0.1
p3_6Nunca votaría	20.8	1.8	3.5	17.4	24.3	1.9 0.1
p3_6 NS/NC	0.6	0.2	0.4	0.2	1.0	0.8 0.4
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Santiago Taboada ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_7-1	63.7	2.0	3.9	59.8	67.7	1.7 0.0
p3_7Si podría votar	10.1	1.2	2.3	7.7	12.4	1.6 0.1
p3_7Nunca votaría	25.1	1.5	2.9	22.2	28.1	1.2 0.1
p3_7 NS/NC	1.1	0.3	0.7	0.4	1.7	1.1 0.3
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Adrián Rubalcava ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_8-1	75.1	1.8	3.5	71.6	78.5	1.7 0.0
p3_8Si podría votar	7.2	1.0	1.9	5.3	9.2	1.4 0.1
p3_8Nunca votaría	16.8	1.2	2.3	14.5	19.1	1.0 0.1
p3_8 NS/NC	0.9	0.3	0.6	0.3	1.5	1.0 0.3
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Margarita Zavala ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_9-1	33.0	1.8	3.4	29.6	36.4	1.4 0.1
p3_9Si podría votar	15.0	1.1	2.1	12.9	17.1	0.9 0.1
p3_9Nunca votaría	50.4	1.8	3.5	46.8	53.9	1.3 0.0
p3_9 NS/NC	1.6	0.4	0.8	0.8	2.4	1.0 0.3
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Luis Espinosa Cházaro ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_10-1	89.5	1.0	1.9	87.6	91.4	1.0 0.0
p3_10Si podría votar	2.1	0.5	1.0	1.1	3.1	1.3 0.2
p3_10Nunca votaría	8.0	0.8	1.6	6.4	9.6	0.9 0.1
p3_10 NS/NC	0.4	0.2	0.4	-0.1	0.8	1.4 0.6
\$ P3. ¿Y usted podría votar o nunca votaría para Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad de México Sandra Cuevas ?`						
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
p3_11-1	41.5	1.9	3.8	37.7	45.3	1.5 0.0
p3_11Si podría votar	9.5	0.9	1.7	7.8	11.2	0.9 0.1
p3_11Nunca votaría	47.4	1.7	3.4	43.9	50.8	1.2 0.0
p3_11 NS/NC	1.7	0.4	0.9	0.8	2.6	1.2 0.3
\$ P4. ¿Quién prefiere que sea el candidato(a) del PAN-PRI-PRD para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?`						

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p41) Enrique de la Madrid	7.4	0.8	1.6	5.8	9.0	1.0	0.1
p42) Lia Limón	6.8	1.2	2.3	4.5	9.1	2.2	0.2
p43) Santiago Taboada	9.7	1.1	2.1	7.6	11.8	1.3	0.1
p44) Adrián Rubalcava	5.2	1.0	1.9	3.4	7.1	1.8	0.2
p45) Margarita Zavala	14.1	1.1	2.2	11.9	16.4	1.1	0.1
p46) Luis Espinosa Cházaro	1.2	0.4	0.7	0.5	1.9	1.1	0.3
p47) Sandra Cuevas	10.3	1.0	2.0	8.4	12.3	1.1	0.1
p497) Cualquiera	1.6	0.4	0.8	0.9	2.4	1.0	0.2
p498) Ninguno	35.1	1.7	3.3	31.8	38.4	1.2	0.0
p499) NS/NC	8.5	1.1	2.1	6.5	10.6	1.4	0.1

\$'P5. Digame, ¿quién prefiere que sea el candidato(a) de MORENA para Jefe de Gobierno de la Ciudad de México?'

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
p51) Omar García Harfuch	38.7	1.5	3.0	35.7	41.7	1.0	0.0
p52) Clara Brugada	26.9	1.5	3.0	23.8	29.9	1.2	0.1
p53) Hugo López-Gatell	15.6	1.0	2.1	13.5	17.6	0.8	0.1
p54) Mariana Boy	3.8	0.6	1.2	2.6	5.0	1.1	0.2
p597) Cualquiera	0.4	0.2	0.4	0.1	0.8	0.8	0.4
p598) Ninguno	11.1	1.2	2.4	8.7	13.5	1.5	0.1
p599) NS/NC	3.5	0.6	1.2	2.3	4.8	1.1	0.2

\$'S1. Sexo'

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
s11) Hombre	46.9	1.4	2.7	44.2	49.6	0.8	0
s12) Mujer	53.1	1.4	2.7	50.4	55.8	0.8	0

\$'S3. ¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'

	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza	Deff	CV
s31) Ninguno	1.0	0.3	0.7	0.3	1.6	1.2	0.3
s32) Preescolar o kinder	0.3	0.2	0.4	0.0	0.7	1.1	0.6
s33) Primaria	13.7	1.2	2.4	11.3	16.1	1.3	0.1
s34) Secundaria	20.7	1.4	2.7	18.0	23.4	1.2	0.1
s35) Preparatoria o bachillerato general	19.5	1.6	3.2	16.3	22.7	1.7	0.1
s36) Bachillerato tecnológico	5.0	0.8	1.6	3.4	6.6	1.4	0.2
s37) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada	0.5	0.3	0.5	0.0	1.0	1.2	0.5
s38) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	2.0	0.4	0.8	1.1	2.8	1.0	0.2
s39) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada	4.4	0.9	1.8	2.6	6.2	2.0	0.2
s310) Normal con primaria o secundaria terminada	0.1	0.1	0.2	-0.1	0.3	0.9	1.0
s311) Normal de licenciatura	1.5	0.4	0.8	0.7	2.3	1.1	0.3
s312) Licenciatura	25.6	1.7	3.2	22.4	28.9	1.4	0.1
s313) Especialidad	1.3	0.3	0.7	0.6	2.0	0.9	0.3
s314) Maestría	3.4	0.6	1.3	2.1	4.6	1.3	0.2
s315) Doctorado	0.3	0.1	0.3	0.0	0.5	0.7	0.5
s398) NS	0.3	0.2	0.3	0.0	0.6	1.0	0.6
s399) NC	0.4	0.2	0.5	-0.1	0.8	1.4	0.6